

東北支社 入札監視委員会 審議概要

|                      |  |                          |
|----------------------|--|--------------------------|
| 開催日及び場所              | 令和3年8月27日（金） 東北支社11階 会議室   |                          |
| 委員                   | 富田 真（東北学院大学教授）<br>久田 真（東北大学大学院教授）<br>小林 正明（東北経済連合会 専務理事）<br>古川 直磨（公認会計士・税理士）<br>運上 茂樹（東北大学大学院教授）<br>笹村 恵司（弁護士） |                          |
| 審議対象期間               | 令和2年10月1日～令和3年3月31日  |                          |
| 抽出案件                 | 総件数【6件】  | 備考                       |
| ○工事                  | 【4件】   |                          |
| ・一般競争                | 1件   | 東北自動車道 雫石川橋床版取替工事        |
| ・条件付一般競争             | 1件   | 東北自動車道 小坂川橋塗替塗装工事        |
| ・拡大型指名競争             | 1件   | 磐越自動車道 龍ヶ嶽トンネル非常用設備更新工事  |
| ・随意契約                | 1件   | 常磐自動車道 新地～山元間災害復旧工事（その1） |
| ○調査等                 | 【1件】   | 東北自動車道 青森管理事務所新築実施設計     |
| ○物品等                 | 【1件】   | 地域交流式典に関する会場設営等業務        |
|                      | 意見・質問  | 回答                       |
| 委員からの意見・質問、それに対する回答等 | 別紙のとおり   | 別紙のとおり                   |
| 委員会による意見の具申又は勧告の内容   | なし   |                          |

| 意見・質問  | 回 答   |
|--|---|
| <p><b><u>【入札監視統一事務局における審査実施状況報告】</u></b></p> <p>・意見等なし</p> <p><b><u>【工事入札契約状況報告】</u></b></p> <p>① 現場管理において受発注者双方の省力化に資する取組みを図っているということですが、今後どのような取組みを図っていかれるのか教えてください。</p> <p>② 遠隔で検査を実施する場合、検査する側が見たいポイントは従来通り可能なのでしょうか。</p> <p>③ 拡大指名競争入札の落札率が高い数字になっていますが、理由はあるのでしょうか。</p> <p><b><u>【競争参加資格停止等運用状況一覧表報告】</u></b></p> <p>・意見等なし</p> <p><b><u>【資格取消等状況一覧表報告】</u></b></p> <p>・該当なし</p> <p><b><u>【一次苦情及び一次説明処理状況表報告】</u></b></p> <p>・該当なし</p> <p><b><u>【談合情報について】</u></b></p> <p>・該当なし</p> <p><b><u>【抽出事案の審議】</u></b></p> <p><b><u>「東北自動車道 雫石川橋床版取替工事」</u></b></p> <p>① 一般競争入札（総合評価落札方式（入札前価格交渉有））で契約制限価格に達しない場合、技術評価点は評価されないようですが、今後制度が変わるような事はありませんでしょうか。</p> | <p>① これまでのウェアラブルカメラ等の活用に加え、現場管理の効率化などについても引き続き取り組んでいきたいと思えます。</p> <p>② 今回の要領改正に加え、チェックポイントを忘れないようルール作りを行っていききたいと思えます。</p> <p>③ 拡大指名競争入札は、ほぼ入札前価格交渉方式を採用しているため、傾向として高くなるものと思えます。</p> <p>① 新たな取組みとして、高度技術提案型を取り入れていきます。</p> |

| 意見・質問   | 回 答   |
|---|---|
| <p>② 工事期間の短縮に対する技術評価はありますでしょうか。</p> <p>③ 技術提案評価に際し、相手方に明確な条件を伝えたいという評価になっているのでしょうか。</p> <p>「東北自動車道 小坂川橋塗替塗装工事」</p>  | <p>② 今後、検討していきます。</p> <p>③ 条件を示したうえ、相手方より提案された内容を各委員が評価しています。</p>   |
| <p>① 技術評価点の品質・環境・安全マネジメントで0点とあるのは何も無かったということでしょうか。</p> <p>② 今回の条件付一般競争入札（総合評価落札方式）の開札で低入札が多かったようですが、令和3年4月以降の制度上では、今後低入札だった者は価格評価点が0点で落札出来ない事によろしいでしょうか。</p> <p>「磐越自動車道 龍ヶ嶽トンネル非常用設備更新工事」</p> | <p>① そのとおりです。</p> <p>② そのとおりです。</p>   |
| <p>① 拡大指名競争入札で実績がある者から1者だけの応募となっていますが、理由はありますでしょうか。</p> <p>「常磐自動車道 新地～山元間災害復旧工事（その1）」</p>   | <p>① 今回の工事内容がレベルの高い工事のため、そのような結果になったものと思われます。</p>   |
| <p>・意見等なし</p> <p>「東北自動車道 青森管理事務所新築実施設計」</p>   |   |
| <p>① 今回の一般競争入札の開札で低入札が多かったようですが、このような状況を踏まえ、どのように考えられているのでしょうか。</p> <p>「地域交流式典に関する会場設営等業務」</p>  | <p>① 状況を注視しながら、運用を見直すなど検討していきます。</p>  |
| <p>① 入札書の金額についてカンマの位置が3桁毎に付されていない場合無効としています。何かルールがあるのでしょうか。</p> <p>② 今回の式典業務の発注方式について、式典のクオリティーなどを考慮し、一般競争入札ではなく、別の手法が良かったのではないのでしょうか</p>   | <p>① 入札者に対する指示書に記載不備の場合は無効になる旨記載をしておき、今回のように意思表示が不明確な場合は無効にすると社内にて定めております。</p> <p>② 今回は開通式典までといった内容でなかったのですが、今後は式典の内容に応じて臨機応変に対応していきたいと思っております。</p> |

|         |  |
|---------|--|
| 審議結果の報告 | <p>審議案件全体について、入札の事務手続きについて特段の疑義はないものと認められます。</p> <p>なお、以下の点について、今後の入札手続きにおいて改善又は検討等をお願いします。</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. 式典の発注方式について、価格競争だけではなく、趣旨に沿った式典が開催されるよう発注方式について検討をすること。</li></ol> |
|---------|--|