

東北支社 入札監視委員会 審議概要

開催日及び場所	令和5年8月24日(木) 東北支社11階 会議室	
委員	運上 茂樹(東北大学大学院教授) 笹村 恵司(弁護士) 古川 直磨(公認会計士・税理士) 齋藤 幹治(東北経済連合会 専務理事) ※欠席 辻田 芳幸(東北学院大学教授) 河野 達仁(東北大学大学院教授) ※欠席	
審議対象期間	令和4年10月1日～令和5年3月31日	
抽出案件	総件数【6件】	備 考
○工事	【4件】	
・一般競争	1件	東北自動車道 青森管理事務所新築工事
・条件付一般競争	1件	東北中央自動車道 天童南スマートIC工事
・条件付一般競争 (指名併用型)	1件	東北自動車道 R5碓ヶ関～青森間のり面補修工事
・随意契約	1件	東北自動車道 仙台宮城インターチェンジDランプ橋工事
○調査等	【1件】	東北自動車道 R4福島管内構造物補修設計
○物品等	【1件】	東北支社管内 車両管理等業務
	意見・質問	回 答
委員からの意見・質問、それに対する回答等	別紙のとおり	別紙のとおり
委員会による意見の具申又は勧告の内容	なし	

意見・質問	回 答
<p><u>【入札監視統一事務局における工事審査実施状況報告】</u></p> <p>・意見等なし</p> <p><u>【入札契約状況報告】</u></p> <p>・意見等なし</p> <p><u>【競争参加資格停止等運用状況一覧表報告】</u></p> <p>・意見等なし</p> <p><u>【資格取消等状況一覧表報告】</u></p> <p>・該当なし</p> <p><u>【一次苦情及び一次説明処理状況表報告】</u></p> <p>・意見等なし</p> <p><u>【再苦情申立て一覧表】</u></p> <p>・意見等なし</p> <p><u>【談合情報について】</u></p> <p>・該当なし</p> <p><u>【抽出事案の審議】</u></p> <p><u>「東北自動車道 青森管理事務所新築工事」</u></p> <p>・事務所新築工事の発注時期について、基準などはあるのでしょうか。また、今回の発注に事務所新築以外の内容が含まれていますが理由はありますか。</p> <p>・本案件は見積活用方式となっていますが、どの参加者の参考見積が採用されたか、参加者は解るのでしょうか。</p>	<p>・事務所の新築については、築年数や執務環境に応じた発注をしております。また、事務所新築以外の内容についても、同じ建築工事の工種である事から、今回含んで発注しております。</p> <p>・どの参加者の見積を採用したのかは公表しておりませんが、契約締結後の契約制限価格を公表した時点で、参加者自身が採用されたか、採用され</p>

<p>・本案件の技術評価点で参加者間に余りばらつきが無いように見受けられますが、どのように評価されておりますでしょうか。</p> <p>「東北中央自動車道 天童南スマートIC工事」</p> <p>・本案件は契約制限価格を超過した参加者が13者中5者と多く、昨今の資材高騰等の影響と思われますが、契約制限価格に用いる資材等の見直しはどのタイミングで行われているのでしょうか。</p> <p>「東北自動車道 R5碓ヶ関～青森間のり面補修工事」</p> <p>・意見等なし</p> <p>「東北自動車道 仙台宮城インターチェンジDランプ橋工事」</p> <p>・本案件の技術評価点で参加者間にかなり差がついていますが、どのように評価されておりますでしょうか。</p> <p>「東北自動車道 R4福島管内構造物補修設計」</p> <p>・本案件では三者からの応募でしたが、どう評価されておりますでしょうか。</p> <p>「東北支社管内 車両管理等業務」</p> <p>・本案件は安全性等の観点から総合評価方式を採用されておりますが、過去から同様の方式を採用されておりますでしょうか。</p>	<p>なかったかは類推できるかもしれません。</p> <p>・本案件の技術提案内容はデザインのコンペティションとかでは無く、品質管理や工程管理をテーマにした事から、各者同じ程度の提案になったものと思われまます。</p> <p>・人件費や材料費等の見直しにつきましては、国の動向や公共工事設計労務単価の公表を踏まえ、適宜、見直しを行っており、契約締結後もスライド請求といった手続きを適用し、適正な費用を計上するように努めております。</p> <p>・技術評価点は5人の評価者の平均値としておりますが、今回は参加者の提案内容に大きな差があったことから、このような結果になったものと思われまます。</p> <p>・橋梁設計は入札不調の状況が続いておりましたが、複雑な設計計算を必要としない本案件のような補修設計に関しては、参加要件を道路設計に要件を緩和する等、入札不調対策として一定の改善が図られているところです。</p> <p>・過去には価格競争を採用している時期もございました。</p>
<p>審議結果の報告</p>	<p>審議案件個別について、入札の事務手続きについて特段の疑義はないものと認められます。</p> <p>一方で、様々な入札不調対策をして頂いておりますが、その対策のフィードバックをして頂き、より効果の高い対策を継続して頂ければと思います。</p>