

平成29年度第2回 新潟支社 入札監視委員会 審議概要

開催日及び場所	平成29年12月21日(木) 新潟支社 会議室	
委員	委員長 吉田 正之(新潟大学法学部教授) 委員 阿部 和久(新潟大学工学部教授) 委員 石田 直樹(公認会計士・税理士) 委員 岩崎 英治(長岡技術科学大学大学院教授) 委員 後藤 直樹(弁護士) 委員 澤田 克己(新潟大学法学部教授)	
審議対象期間	平成29年4月1日～平成29年9月30日	
抽出案件	総件数 6件	(備考)
工	一般競争 1件	
事	条件付一般競争 1件	
	拡大型指名競争 1件	
	随意契約 1件	
調査等	1件	
物品・役務	1件	
	意見・質問	回答
委員からの意見・質問、それに対する回答等	別紙のとおり	別紙のとおり
委員会による意見の具申又は勧告の内容	なし	

	意見・質問	回答
委員からの意見・質問、それに対する回答等	<p>【入札監視統一事務局における審査実施状況報告】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・意見等なし <p>【入札・契約手続きの運用状況】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・意見等なし <p>【特定工種に関する横断的な分析】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・落札者よりも入札率が低い応札者がありますが、総合評価落札方式によるためのものですか。 <p>【競争参加資格停止等の運用状況】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・意見等なし <p>【一次苦情及び一次説明処理状況】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・意見等なし <p>【抽出事案の審議】</p> <p>1 工事</p> <p>1) 一般競争入札 「関越自動車道 松川橋床版取替工事」</p> <ul style="list-style-type: none"> ・求める技術提案における「安全対策に関する提案」が評価点0点となっていますが、この者が受注者となった場合の安全に対する対策は十分といえるのですか。 ・応札者が1者のみですが、考えられる理由は何ですか。 <p>2) 条件付一般競争入札 「北陸自動車道 山王トンネルはく落防止対策工事」</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ネット材を使用した工法と樋材を使用した工法について、どのように使い分けるのですか。 ・入札価格の最高と最低の範囲が広い印象を受けますが、考えられる理由は何ですか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・総合評価落札方式によるため、入札率が低い応札者であっても受注者となっておりません。価格点に技術点を加えた総合評価値が高い者が落札者となっています。 <ul style="list-style-type: none"> ・評価対象とならない提案であったことから0点としていますが、加点方式ですので、標準的、必要十分な安全対策については当然行ったうえで施工計画を立てていただいています。 ・工事条件に応じた体制を構築し工事を達成できると判断したものが1者であったこと等が推測されます。 <ul style="list-style-type: none"> ・通常はネット材を使用し、漏水が見られる箇所に対して樋材を使用します。 ・入札者の施工体制、手持の資機材等の状況によって入札価格に差が生じているものと考えています。

	意見・質問	回答
委員からの意見・質問、それに対する回答等	<p>3) 拡大型指名競争入札 「新潟支社管内 上越地区トンネル非常用設備更新工事」</p> <ul style="list-style-type: none"> ・応札者が1者のみですが、考えられる理由は何ですか。 <p>4) 随意契約方式 「新潟管理事務所管内 身障者駐車场上屋増築工事」</p> <ul style="list-style-type: none"> ・料金所に整備するお客さまトイレとは、高速道路利用者のためのトイレでしょうか。また、女性収受員用のシャワー室とありますが、これは必要なのでしょうか。 ・本件工事のように複数事案をまとめて発注するのは、珍しいことではないのですか。 ・不落随意契約協議の内容を教えてください。 ・不落随意契約協議となった原因は何ですか。 ・応札者が1者でありますと考えられる理由は何ですか。 ・入札参加者が最初に高い金額で入札することにより不落札とさせ、不落随意契約において徐々に安くすることなどが考えられませんか。 <p>2 調査等</p> <p>「関越自動車道 関越トンネル(下り線)覆工空洞調査」</p> <ul style="list-style-type: none"> ・トンネルは、時間が経過すると空洞が生じるものなのでしょうか。 ・入札価格の最高と最低の範囲が広く、落札者とそれ以外の者の乖離も大きい印象を受けますが、考えられる理由は何ですか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・非常用設備については、実施可能な有資格者が少ない中で、近年、当該設備の故障によるトンネル情報板での誤った火災表示が発生していることを踏まえ、老朽化更新工事が多く行われている状況であることから、応札者が1者になったものと推測されます。 ・高速道路を利用するお客さまのためのトイレです。 女性収受員についても24時間の勤務を行っていることから必要な設備として設置しています。 ・対象管理事務所管内の小規模な建築工事をある程度まとめて発注しています。 ・通常、最低入札価格の内訳書のうち、当社の設計価格との価格差が大きな項目について、入札者の積算の考え方を確認します。 ・不落随意契約の交渉時に一般管理費に価格差があったことを確認しています。 ・建築工事においては、職人や技術者を確保することが困難な状況にあることなどが推測されます。 ・不落随意契約を行う案件であることは事前に公表しませんので、そのようなことはないと考えております。 ・在来工法の発破で掘削によるトンネルでは、経年変化等により覆工と背面地山との間に空洞が生じることがあるため、調査を行っています。 ・調査の根本となるレーダー計測やコア抜き等の項目は見積方式を適用していますが、対象としていない交通規制については下請負とすることが想定され、その見積り価格において乖離が生じたものと考えております。

	意見・質問	回答
委員からの意見・質問、それに対する回答等	3 物品・役務 「新潟支社管内 磁気カード方式料金収受機械の調達」 ・意見等なし	
審査結果の報告	【講評】 ○本日審議しました案件については、適正に処理されています。 また、以下の点についてお願いします。 ・応札者が1者の案件等がありますので、引き続き注視していただきたい。 ・入札価格の適正化のために積算基準の見直しが必要なものがあればご検討いただきたい。 ・競争性が確保される環境づくりに努めていただきたい。	