

質問書に対する回答

工事名：東京外かく環状道路 中央ジャンクション北地中拡幅(南行)工事

No.	質問事項	回答
1	【基本性能・基本条件書 P5】 泥水式シールド工法で施工する場合に発生する二次処理土(泥土)の取り扱いについてですが、左記設計図書からは二次処理土を産業廃棄物処分してもよいと解釈できます。 二次処理土は改質盛土材として再利用せず産業廃棄物処分可能と考えてよろしいでしょうか。	そのとおりお考えください。
2	【基本性能・基本条件書 P4】 本工事の施工の工期は、優先交渉権者と合意した工期とありますが、供用開始予定等の事業期間についてはどのように計画されていますか。	供用開始予定等の事業期間についての条件はございません。
3	【基本性能・基本条件書 P5】 工事用電力として予定最大電力11,000kWを使用可能となっていますが、これ以下に抑える計画を求められているということでしょうか。	工事用電力は予定最大電力11,000kWでお考えください。
4	【基本性能・基本条件書 P5】 工事用電力として特別高圧電力Bを予定需給契約種別とすることとなっていますが、需給場所に関する情報をご教授願います。また工事費負担金については発注者側、受注者側のどちらの負担となるのでしょうか。	御社の施工計画に基づき想定し、必要な費用を計上してください。工事費負担金については工事契約後、監督員と協議するものとします。
5	【様式3-3-3 地中拡幅概算費用一覧表】 概算金額(百万円)と記載されておりますが、金額の記入は1億円であれば100と記入すると考えてよろしいでしょうか。	そのとおりです。
6	【様式3-3-3及び3-3-4】 経済性、及び工程計画の妥当性を評価されるとということですが、今回の工事では安全性がかなり重要な要素となってきます。当然安全性を重視すれば、工費が高く、工期も長くなる傾向にあると思われ、これらのバランスが重要であると考えます。最初の提案書においては、安全性を重視した提案を行い、技術対話の中で工費・工期と安全性とのバランスを検討し、最終提案書での工費・工期及び安全性が最終提案となるという考え方でよろしいでしょうか。	技術対話では、技術提案に対して、工事実施方針を踏まえた経済性および工程計画の妥当性、計画実現性の可能性について確認いたします。 なお、技術対話において、競争参加者の意図を確認したうえで必要に応じて改善を求める場合があります。

質問書に対する回答

工事名：東京外かく環状道路 中央ジャンクション北地中拡幅(南行)工事

No.	質問事項	回答
7	<p>【様式3-2-1】 工事の効率的な計画のため、用地内に収まる範囲でランプシールドの線形の変更や延伸を提案してもよろしいでしょうか。 また、その線形の変更や延伸により生じる費用は、その他施工費に計上することによろしいでしょうか。</p>	<p>立体的範囲内かつ本線トンネル工事への影響のない範囲でのランプシールドの延伸とその施工線形をお考えください。 なお、これらに要する費用については、様式3-3-3《記載上の注意事項》に示すとおり、当該影響範囲とそれ以外の費用を関連する項目を分割して明示してください。</p>
8	<p>【様式3-5】 外殻部に関する提案で、「外殻部施工時の工事計画に与える影響」の記述が求められていますが、ここでいう工事計画とは、具体的にどのような計画を指すのでしょうかご教示ください？本線シールド計画ですがランプシールド計画ですか？</p>	<p>「外殻部施工時の工事計画に与える影響」とは外殻部の施工方法により地中拡幅部工事の工事計画に与える影響です。「地中拡幅部(中央JCT、青梅IC)の工法の考え方まとめ(平成28年3月24日)東京外環トンネル施工等検討委員会」に示す「施工延長に応じて発進・到達を伴う施工を繰り返し行う必要があり、またコスト、工期の増大も懸念される」という観点に基づきお考えください。</p>
9	<p>【様式3-3-1】 「設計コンセプト」、「前提条件」、「設計体制」、「設計手順」の記述が求められていますが、詳細設計時における「設計コンセプト」、「前提条件」、「設計体制」、「設計手順」を求められていると理解してよろしいでしょうか？もし、詳細設計時における場合でない場合には、どの場合におけるなのがご教示ください。</p>	<p>詳細設計を行う際の提案をお考えください。</p>
10	<p>【基本性能・基本条件書】 本設・仮設構造の範囲は、都市計画決定の立体的範囲の他、用地買収部の範囲を対象として良いですか？</p>	<p>設計説明図-1に示すとおり、都市計画決定の立体的範囲及び用地買収部の範囲としてください。</p>
11	<p>【基本性能・基本条件書】 本線セグメントの補強・開口等の施工は、本線トンネルの施工に影響を与えない範囲にて可能となっていますが、具体的な範囲をご教示ください。</p>	<p>設計説明図-12に示す範囲での施工をお考えください。ただし、やむを得ない場合は、技術提案書にてその旨を記載するものとし、技術対話にて確認するものとします。</p>
12	<p>【基本性能・基本条件書】 本線セグメントの本設と仮設の仕様は、どのような条件に基づき設定されているのかご教示ください。</p>	<p>設計説明図-10に示すとおりです。</p>
13	<p>【設計説明図-12(5/6)】 設計説明図-12(5/6)で、本線トンネル杭内施工ヤード図(参考図)として、占用可能範囲が示されていますが、合理的な計画や施工を行う上で、一時的に占用範囲出る場合や明らかに本線シールド施工上に著しく障害とならないと思われる場合は、範囲外を一時的または、一部使用する提案を行い、対話の中で確認していくことによろしいでしょうか。</p>	<p>「基本性能・基本条件書(4/9)」及び設計説明図-12に記載のとおりです。ただし、やむを得ず本線トンネル坑内を使用する場合は、技術提案書にその旨を記載するものとし、技術対話にて確認するものとします。</p>

質問書に対する回答

工事名：東京外かく環状道路 中央ジャンクション北地中拡幅(南行)工事

No.	質問事項	回答
14	【技術提案書作成説明会資料 P5】 技術提案項目2. 3. 4. 5の提案内容に『出水対策』とあります、①出水させない対策、②出水後の対策、③その両方、どのように解釈すればよろしいのでしょうか？	「出水後の対策」と解釈してください。
15	【技術提案書作成説明会資料 P5】 技術提案項目4. の提案内容『躯体構造物の耐久性の向上』で記載した対策を、技術提案項目5. の提案内容『襍壁構造物の耐久性の向上』に同じように記載した場合、評価はどのようになるのでしょうか？①前者に記載した対策を評価する、②同じ対策でも部位が違うため両方評価する。	同じ対策でも部位が異なるため、技術提案項目毎に評価します。
16	【技術提案書作成説明会資料 P5】 技術提案項目. 4・5に「長期健全性」との記載がございますが、これは供用開始後のメンテナンス等の技術提案も含むのでしょうか？	長期健全性とは、耐久性等に関する提案を求めており、供用開始後のメンテナンス等の技術提案は含みません。
17	【技術提案書作成説明会資料 P4】 フローに「参考見積書提出」との記載がございますが、これは設計の見積書であり、工事費の概算は提案内の様式で提出するということよろしいでしょうか？	そのとおりです。
18	【基本性能 基本条件書】 5頁に工事用車両搬出先等が記載されていますが、これ以外に通行台数制限等の規制はございますでしょうか？ また、産業廃棄物の搬出先の指定はございますでしょうか？	「基本性能・基本条件書(5/9)」に示すとおり、中央自動車道からのアクセスを基本としてお考え下さい。 また、産業廃棄物の搬出先の指定はございません。
19	【技術提案書作成説明会資料 P5】 「技術提案項目. 1」に「工程計画の妥当性」との記載がございますが、発注者側に「基準となる工期設定」はございますでしょうか？あるようであれば、ご教示ください。	「基準となる工期設定」はございません。