

# 入札公告（説明書）

令和元年 5 月 30 日  
東日本高速道路株式会社 関東支社  
支社長 高橋 知道

次のとおり条件付一般競争入札に付します。

なお、本件競争入札については、あらかじめ東日本高速道路株式会社（以下「NEXCO 東日本」という。）が配布した入札者に対する指示書、仕様書等の契約図書その他関係法令に定めるもののほか、この『入札公告（説明書）』に記載のとおり実施します。

なお、本件工事は契約締結後、労働者確保に要する計画に変更があった場合、必要となる費用について設計変更を行う試行対象工事です。

また、本件工事は、国土交通省が推進する i-Construction に基づき、生産性向上を図るため、契約後、受注者から ICT 土工に関する施工の提案ができる工事です。

## 第 1 基本事項（調達手続の概要）

- |       |            |  |
|-------|------------|--|
| 1-1.  | 契約件名（工事名）  | 首都圏中央連絡自動車道 牛久工事   |
| 1-2.  | 契約責任者      | NEXCO 東日本 関東支社 支社長 高橋 知道   |
| 1-3.  | 契約担当部署     | NEXCO 東日本 関東支社 技術部 調達契約課<br>(住所) 〒330-0854 埼玉県さいたま市大宮区桜木町 1-11-20<br>(電話) 048-631-0020 |
| 1-4.  | 競争契約の方法    | 条件付一般競争入札  |
| 1-5.  | 競争参加資格の確認  | 事前審査方式（通知型）  |
| 1-6.  | 入札の方法      | 電子入札   |
| 1-7.  | 落札者の決定方法   | 総合評価落札方式（技術提案評価型【施工体制確認型併用】）   |
| 1-8.  | 入札前価格交渉の有無 | 無  |
| 1-9.  | 単価表の提出     | 必要 … 入札者に対する指示書[13]を参照のこと  |
| 1-10. | 入札保証       | 不要   |
| 1-11. | 履行保証       | 必要 … 入札者に対する指示書[29]を参照のこと  |
| 1-12. | 契約書の作成     | 必要（作成方法については落札者と協議する）…入札者に対する指示書[30]を参照のこと   |

### 1-13. 契約図書

- (1) 本件工事請負契約の内容となる契約図書は次のとおりとする。

なお、本件競争入札に参加を希望する者（以下「競争参加希望者」という。）及び契約責任者は、契約図書に拘束されることとし、その定める事項を遵守しなければならない。

- |                |   |
|----------------|---|
| ①入札公告（説明書）     | 本書<br><a href="http://www.e-nexco.co.jp/bids/info/public_notice/search_service/">http://www.e-nexco.co.jp/bids/info/public_notice/search_service/</a> |
| ②標準契約書案        | <a href="http://www.e-nexco.co.jp/bids/info/doc_download/">http://www.e-nexco.co.jp/bids/info/doc_download/</a><br>【土木工事契約書】を使用すること                   |
| ③入札者に対する指示書    | <a href="http://www.e-nexco.co.jp/bids/info/doc_download/">http://www.e-nexco.co.jp/bids/info/doc_download/</a><br>【電子入札】を使用すること                      |
| ④共通仕様書         | <a href="http://www.e-nexco.co.jp/bids/info/doc_download/">http://www.e-nexco.co.jp/bids/info/doc_download/</a><br>【特記仕様書に記載の共通仕様書】を使用すること            |
| ⑤特記仕様書         | <a href="http://www.e-nexco.co.jp/bids/info/electron/">http://www.e-nexco.co.jp/bids/info/electron/</a>   |
| ⑥その他契約（発注用）図面等 | <a href="http://www.e-nexco.co.jp/bids/info/electron/">http://www.e-nexco.co.jp/bids/info/electron/</a>   |
| ⑦金抜設計書         | <a href="http://www.e-nexco.co.jp/bids/info/electron/">http://www.e-nexco.co.jp/bids/info/electron/</a>   |
| ⑧競争参加資格確認申請書   | 本書の別紙様式 1 のとおり  |

- ⑨入札書 電子入札システムの様式のとおり  
 ⑩単価表 上記⑦の金抜設計書により作成する

- (2) 競争参加希望者は、上記(1)に示す契約図書について内容を十分に確認し理解する必要がある、その内容を承諾のうえで本件競争入札に参加しなければならない。
- (3) 競争参加希望者は、上記(1)の①から④に示す契約図書については、NEXCO 東日本のホームページよりそれぞれダウンロードして取得すること。
- (4) 競争参加希望者は、上記(1)の⑤から⑧に示す契約図書については、NEXCO 東日本の電子入札システムにログインした上でダウンロードして取得すること。  
 ただし、やむを得ない事由により、上記交付方法による取得ができない競争参加希望者に対しては、契約責任者が指定する方法（CD-R 配布等）により交付するので、上記 1-3. 契約担当部署へその旨申し出ること。  
 契約図書の交付期間は、令和元年 5 月 30 日（木）～令和元年 6 月 13 日（木）までとする。

## 第 2 調達手続に付する事項（工事概要）

### 2-1. 工事概要

- (1) 工事場所 自) 茨城県つくば市市之台  
 至) 茨城県稲敷郡阿見町小池
- (2) 工事内容 本工事は、首都圏中央連絡自動車道のつくば牛久 IC～牛久阿見 IC 間の 4 車線化の土工工事を行うものである。
- (3) 工事概算数量
- |          |           |                     |
|----------|-----------|---------------------|
| 土工量      | 客土掘削      | 127 千m <sup>3</sup> |
|          | 捨土掘削      | 17 千m <sup>3</sup>  |
|          | 盛土工       | 10 千m <sup>3</sup>  |
| 横断構造物    | ボックスカルバート | 14 基                |
|          | アーチカルバート  | 4 基                 |
| 工食用道路整備工 |           | 22 千m <sup>2</sup>  |
| 仮置き場整備工  |           | 39 千m <sup>2</sup>  |
- (4) 工期 契約保証取得の日の翌日から 900 日間

### 2-2. 三者協議会

本工事は、工事の実施に先立ち、設計の理念及び意図に関わる理解を深め工事の品質をより向上させるため、及び施工途中において予期し得ない現地状況の変更等に伴い設計の変更を要する場合に適切な方針を得るために、発注者・受注者・設計者が一堂に会して技術情報の確認及び交換を行う、工事の品質確保を促進する設計施工共同連絡会議（以下「三者協議会」という。）を実施する対象工事である。

## 第 3 調達手続に参加するための条件等

### 3-1. 競争参加資格

本件競争入札に参加することのできる者（以下「入札者」）は、次に示す事項をすべて満たす者とし、下記 3-3. に示す「競争参加資格確認申請書」を契約責任者に提出した競争参加希望者のうち、契約責任者が競争参加資格があると認めた者とする。

- (1) 審査基準日（下記 3-3. に示す「競争参加資格確認申請書」の提出期間の最終日をいう。以下同じ。）において、NEXCO 東日本の契約規程実施細則第 6 条（入札者に対する指示書[2]を参照のこと）の規定に該当しない者であること。
- (2) 開札時において、工事種別「土工工事」に係る NEXCO 東日本の『平成 31・32 年度工事競争参加資格』を有する者（会社更生法（平成 14 年法律第 154 号）に基づき更生手続開始の申立てがなされている者又は民事再生法（平成 11 年法律第 225 号）に基づき再生手続開始の申立てがなされている者については、手続開始の決定後、対象工事の工事種別に係る競争参加資格の再認定を受けていること。）で、かつ当該工事種別に係る等級『A』に格付けされている者であること。または当該工事種別に係る等級『A』に格付けされている者と、等級『A』、『B』もし

くは『C』の2者で構成された特定建設工事共同企業体（以下「特定JV」という。）であること。ただし、『B』の出資額は、請負代金額のうち13億円未満、『C』の出資額は、請負代金額のうち5億円未満であること。なお、上記の再認定を受けたものにあつては、当該再認定の際に当該工事種別の等級に格付けされている者であること。

- (3) 審査基準日において、会社更生法に基づき更生手続開始の申立てがなされている者、又は民事再生法に基づき再生手続開始の申立てがなされている者でないこと（ただし、当該申立てに係る手続開始の決定後、あらためて競争参加資格の再認定を受け、上記(2)に示す条件を満たす場合を除く）
- (4) 審査基準日から入札・開札を経て落札者決定の日までの期間（期首及び期末の日を含む）において、NEXCO 東日本から「地域3（関東支社が所掌する区域）」において競争参加資格停止を受けていないこと（NEXCO 東日本が「地域3（関東支社が所掌する区域）」において講じた競争参加資格停止期間（期首及び期末の日を含む）との重複がないこと）。
- (5) 審査基準日において、平成16年度以降に元請としての完成及び引渡しが完了した下記同種工事の施工実績を有すること。

なお、単体及び特定JVの代表者にあつては、「同種工事」を、特定JVの代表者以外の者にあつても「同種工事」の施工実績を有すること。

ただし、当該工事を共同企業体の構成員として施工した場合は、出資の割合（出資比率）が20%以上である場合に限り施工実績として認める。

同種工事 土工量が5万m<sup>3</sup>以上ある道路土工工事  
（土工量とは、「掘削又は切土工」の合計又は「盛土又は埋戻し工」の合計の大きい方をいう。）

本工事の競争参加資格においては、NEXCO 東日本が発注した、「確定した判決又は公正取引委員会による課徴金納付命令若しくは排除措置命令において独占禁止法違反行為があつたとされる工事」の施工実績は、企業の施工実績として認めない。

また、工事成績評定点合計（以下「評定点合計」）を発注者から通知されている場合で、次のイ)又はロ)に該当する工事は施工実績として認めない。

イ)NEXCO 東日本又は旧日本道路公団の工事については、評定点合計が65点未満の工事

ロ)上記以外の高速道路会社、国又は地方公共団体等の工事においては、評定点合計が一定の点数未満であるため当該発注機関の競争入札において施工実績として認めていない工事

- (6) 平成28年度・29年度に完成したNEXCO 東日本における当該工種及び「のり面処理工事」の工事成績の平均点が2年連続で65点未満でないこと。
- (7) 審査基準日から入札・開札を経て落札者決定の日までの期間（期首及び期末の日を含む）において、下記に示す本工事に係る設計業務等の受注者、当該設計業務等の下請負人、又は当該受注者、下請負人と資本若しくは人事面において関連がある者でないこと。
- なお、「資本若しくは人事面において関連がある者」とは、次のいずれかに該当する者である。
- 1) 当該受注者若しくは下請負人の発行済株式総数の100分の50を超える株式を有し、又はその出資の総額の100分の50を超える出資をしている者。
  - 2) 当該受注者若しくは下請負人の代表権を有する役員が代表権を有する役員を兼ねている者。

・本工事に係る設計業務等の受注者

- ・水戸工事事務所管内 道路構造検討業務（受注者：株式会社横浜コンサルティングセンター）
- ・水戸工事事務所管内 附帯工構造検討業務（受注者：株式会社千代田コンサルタント）
- ・首都圏中央連絡自動車道 牛久高架橋橋梁設計検討業務（受注者：大日コンサルタント株式会社）
- ・首都圏中央連絡自動車道 牛久地区構造物修正設計（受注者：未定）

- (8) 審査基準日から入札・開札を経て落札者決定の日までの期間（期首及び期末の日を含む）において、下記に示す施工（調査等）管理業務の受注者、当該施工（調査等）管理業務の担当技術

者の出向・派遣元又は当該受注者、担当技術者の出向・派遣元と資本若しくは人事面において関連がある者として、本工事若しくは調査等の発注に関与した者でないこと、又は現に下記に示す施工（調査等）管理業務の受注者、当該施工（調査等）管理業務の担当技術者の出向・派遣元又は当該受注者、担当技術者の出向・派遣元と資本若しくは人事面において関連がある者でないこと。

なお、「資本若しくは人事面において関連がある者」とは、次のいずれかに該当する者である。

- 1) 当該受注者若しくは担当技術者の出向・派遣元の発行済株式総数の 100 分の 50 を超える株式を有し、又はその出資の総額の 100 分の 50 を超える出資をしている者。
- 2) 当該受注者若しくは担当技術者の出向・派遣元の代表権を有する役員が代表権を有する役員を兼ねている者。

・施工（調査等）管理業務の受注者

・首都圏中央連絡自動車道 つくば阿見地区施工管理業務（受注者：株式会社クリエート）

- (9) 審査基準日から入札・開札を経て落札者決定の日までの期間（期首及び期末の日を含む）において、入札に参加しようとする者の間に以下の基準のいずれかに該当する関係がないこと。

なお、当該関係がある場合に、辞退する者を決めることを目的に当事者間で連絡を取ること、入札者に対する指示書 1 [1] 「入札手続の公正性・透明性の確保に関するお願い」の②(1)の記載に抵触するものではないことに留意すること。

① 資本関係

以下のいずれかに該当する二者の場合。

- 1) 子会社等（会社法（平成 17 年法律第 86 号）第 2 条第 3 号の 2 に規定する子会社等をいう。以下同じ。）と親会社等（同条第 4 号の 2 に規定する親会社等をいう。以下同じ。）の関係にある場合
- 2) 親会社等を同じくする子会社等同士の関係にある場合

② 人的関係

以下のいずれかに該当する二者の場合。ただし、1) については、会社等（会社法施行規則（平成 18 年法務省令第 12 号）第 2 条第 3 項第 2 号に規定する会社等をいう。以下同じ。）の一方が民事再生法（平成 11 年法律第 225 号）第 2 条第 4 号に規定する再生手続が存続中の会社等又は更生会社（会社更生法（平成 14 年法律第 154 号）第 2 条第 7 項に規定する更生会社をいう。）である場合を除く。

- 1) 一方の会社等の役員（以下に掲げる定義に該当する者をいう。以下同じ。）が、他方の会社等の役員を現に兼ねている場合
- 2) 一方の会社等の役員が、他方の会社等の管財人（以下に掲げる定義に該当する者をいう。以下同じ。）を現に兼ねている場合
- 3) 一方の会社等の管財人が、他方の会社等の管財人を現に兼ねている場合

【役員定義】

会社法施行規則第 2 条第 3 項第 3 号に規定する役員のうち、次に掲げる者をいう。

- i) 株式会社の取締役。ただし、次に掲げる者を除く。
  - a 会社法第 2 条第 11 号の 2 に規定する監査等委員会設置会社における監査等委員である取締役
  - b 会社法第 2 条第 12 号に規定する指名委員会等設置会社における取締役
  - c 会社法第 2 条第 15 号に規定する社外取締役
  - d 会社法第 348 条第 1 項に規定する定款に別段の定めがある場合により業務を執行しないこととされている取締役
- ii) 会社法第 402 条に規定する指名委員会等設置会社の執行役
- iii) 会社法第 575 条第 1 項に規定する持分会社（合名会社、合資会社又は合同会社をいう。）の社員（同法第 590 条第 1 項に規定する定款に別段の定めがある場合により業務を執行しないこととされている社員を除く。）

iv) 組合の理事

V) その他業務を執行する者であって、i) ～iv) までに掲げる者に準ずる者

#### 【管財人の定義】

民事再生法第 64 条第 2 項又は会社更生法第 67 条第 1 項の規定により選任された管財人

③ その他の入札の適正さが阻害されると認められる場合

組合（共同企業体を含む。）とその構成員が同一の入札に参加している場合その他上記①又は②と同視しうる資本関係又は人的関係があると認められる場合。

### 3-2. 競争参加資格確認申請書の作成

(1) 入札者は、次に示す「競争参加資格確認申請書（以下「申請書」という。）を作成しなければならない。また、作成にあたっては、別添「技術資料作成説明書」に従うこと。

申請書（様式）		記載事項	
競争参加資格確認申請書（様式 1）		必要事項を記載のうえ記名すること その他補足事項については、入札者に対する指示書[9]〔3〕①を参照のこと	
技術資料 （様式 2）	求める実績等 企業に	企業の同種工事の施工実績	上記 3-1. (5)に示す「同種工事」を満たす施工実績を記載すること
		同一工事種別における表彰実績	平成 21 年 4 月 1 日以降の NEXCO 東日本からの表彰実績を記載すること
		災害時の協力実績	平成 21 年 4 月 1 日以降の NEXCO 東日本における災害時の協力実績及び『東日本高速道路（株）関東支社所管施設の災害時における災害応急復旧業務に関する協定』の締結状況を記載すること

(2) 競争参加希望者は、申請書の作成にかかる留意事項及び補足事項として、入札者に対する指示書[9]を参照のこと。

### 3-3. 競争参加資格確認申請

(1) 競争参加希望者は、本件競争入札に参加するため、次に示すとおり競争参加資格確認申請を行わなければならない。

① 提出期間 入札公告の日の翌日から令和元年 6 月 13 日（木）16 時まで

② 提出場所 上記 1-3. 契約担当部署

③ 提出方法 電子入札システム※ 申請書類の総容量が 2MB を超える場合など電子入札システムによれない場合は、入札者に対する指示書[9]を参照のこと。

④ 提出書類 上記 3-2. 競争参加資格確認申請書の作成により作成した「申請書」

(2) 入札者は、競争参加資格確認申請にかかる留意事項として、入札者に対する指示書[9]〔2〕を参照のこと。

### 3-4. 競争参加資格の確認

(1) 契約責任者は、競争参加希望者からの競争参加資格確認申請に基づき、当該競争参加希望者の競争参加資格の有無その他必要な事項について確認を行い、次に示すとおりその確認結果を通知する。

※確認結果通知 令和元年 6 月下旬を予定している。

なお、「競争参加資格あり」と通知された者であっても、審査基準日から入札・開札を経て落札者決定の日までの期間（期首及び期末の日を含む）において、NEXCO 東日本から「地域 3（関東支社が所掌する区域）」において競争参加資格停止を受けた場合は、当該者の競争参加資格を取り消すものとし、以後の入札手続きには参加することができない。

(2) 上記(1)に示す確認結果通知の内容に疑義がある競争参加希望者は、契約責任者に対し、その説明請求をすることができる。

なお、説明請求にかかる事項については、当該確認結果通知において示す。

(3) その他競争参加資格の確認にかかる留意事項として、入札者に対する指示書[10]及び[11]を参照のこと。

## 第 4 総合評価落札方式

#### 4-1. 総合評価落札方式の概要

総合評価落札方式（技術提案評価型【施工体制確認型併用】）とは、「上記 3-3. 競争参加資格確認申請において提出された技術資料」及び「上記 3-4. 競争参加資格の確認において競争参加資格があると認められた入札者から提出された技術提案書」について、その提案内容に基づき技術的な評価（技術提案評価）と品質確保のための体制その他の施工体制の確保状況を確認し、提案内容を含む施工内容の確実な実現性に基づく評価（施工体制評価）の技術評価と契約制限価格の制限の範囲内で入札を行った入札者の入札価格に基づく価格評価をそれぞれ行い、これらを総合的に評価することにより NEXCO 東日本にとって最も有利な者を落札予定者と決定する方式をいう。

なお、落札予定者の決定方法は、下記 5-3. 落札予定者の決定に示す。

#### 4-2. 技術評価の評価項目等

技術評価を行うため入札者に提出を求める技術資料及び技術提案書並びに施工体制に係る評価項目及び配点は次のとおりとし、技術評価の配点合計は 30 点とする。

なお、NEXCO 東日本が発注した、「確定した判決又は公正取引委員会による課徴金納付命令若しくは排除措置命令において独占禁止法違反行為があったとされる工事」の企業の同種工事の工事成績、同一工種の表彰実績は評価しない。

##### 1) 技術提案等に関する技術評価点

評価項目				配点
技術提案	性能・機能等	性能・機能（品質）	コンクリート構造物施工時における品質確保に関する留意点と対応策に関する提案	6 点
	社会的要請	特別な安全対策	施工時における I 期線の安全確保に関する留意点と対応策に関する提案	6 点
施工の確実性	企業	同種工事の工事成績	平成 21 年 4 月 1 日以降の NEXCO 東日本、中日本、西日本、その他公的機関における実績	4 点
	企業	同一工種の表彰実績	平成 21 年 4 月 1 日以降の NEXCO 東日本における実績	2 点
施工の円滑性	地域精通度・当社への貢献度等	災害時の協力実績（緊急災害復旧工事の施工実績）	平成 21 年 4 月 1 日以降の NEXCO 東日本における実績	2 点
			『東日本高速道路（株）関東支社所管施設の災害時における災害応急復旧業務に関する協定』の締結者	
技術評価点（満点）				20 点

##### 2) 施工体制に関する施工体制評価点

評価項目		配点
品質確保の実効性		5 点
施工体制確保の確実性		5 点
技術評価点のうち施工体制評価点（満点）		10 点

#### 4-3. 技術提案書の作成

入札者は、次に示す「技術提案書」を作成しなければならない。また、作成にあたっては、別添「技術提案書作成説明書」に従うこと。

申請書（様式）	作成にかかる留意事項
（様式-提案 1） 技術提案書（1/2）	◇必要事項を記載のうえ記名すること
（様式-提案 2） 技術提案書（2/2）	◇評価項目毎に作成すること。 ◇評価項目毎に 2 提案までとする。2 提案を超える場合は、加點評価対象としないものとする。ただし、超過された提案（施工不可と判

申請書（様式）	作成にかかる留意事項
	<p>断されたものは除く）も履行義務を負うものとする。なお、求める提案数に満たない場合であっても、欠格とするものではない</p> <p>◇1 提案毎に A4 版 1 枚（片面）を限度とし、文字の大きさは 10 ポイント以上とする。提案書を補足する図面等についても上記枚数に含める。なお、技術提案の評価において設定した頁数の上限頁数を超えた場合、上限を超えていない場合よりも優位に評価しないが、上限頁数以降に記載した内容（施工不可と判断されたものは除く）についても履行義務は負うものとする</p> <p>◇技術提案は、1 施工技術を用いた内容で提案すること。1 提案において、複数の施工技術を用いた技術提案であると認められた場合は、その提案については評価しない。ただし、それぞれの施工技術が一体不可分であり、一連で機能・性能を発揮するものは、一つの施工技術とみなし評価対象とする。</p> <p>【複数と認められる提案例】  提案内容：○○に関する提案  施工方法等：・××を行う  ・▼▼を行う  ・■■を行う</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-left: 20px;"> 異なる着目点、施工段階及び対象に対する複数の施工技術を用いる提案や、個別の施工技術を複数組合せることにより、より効果を高める提案。 </div>

#### 4-4. 技術提案書の提出

(1) 入札者は、技術提案の有無にかかわらず、次に示すとおり技術提案書の提出を行わなければならない。

- ① 提出期限 令和元年 7 月 8 日（月）16 時まで
- ② 提出場所 上記 1-3. 契約担当部署
- ③ 提出方法 郵送（書留郵便若しくは信書便）又は持参（提出期限までに必着のこと）  
提出部数は正 1 部、副 3 部とする。

#### 4-5. 技術提案の内容に関するヒアリング等

- (1) 技術提案が有るとして技術提案書の提出を行ったすべての入札者に対し、個別に、技術提案の内容にかかるヒアリング（技術交渉）を行うので、入札者はこれに応じなければならない。
- (2) ヒアリングの実施日時は、令和元年 7 月 10 日（水）から令和元年 7 月 18 日（木）までの間を予定しており、詳細な日時、参加者等については、申請書（様式 1）に記載された入札者の担当者宛て別途連絡を行う。
- (3) ヒアリングの結果、NEXCO 東日本が入札者に対し技術提案の改善を求めた場合又は入札者から技術提案の改善希望があった場合、入札者は、次に示すとおり改善技術提案書を提出するものとする。
  - ① 提出期限 令和元年 7 月 22 日（月）16 時まで
  - ② 提出場所 上記 4-4. 技術提案書の提出のとおり
  - ③ 提出方法 上記 4-4. 技術提案書の提出のとおり

#### 4-6. 技術提案書の採否の確認等

- (1) 契約責任者は、入札者からの技術提案書（又は改善技術提案書）に基づき、当該入札者の技術提案書の採否について確認を行い、次に示すとおりその確認結果を通知する。  
※確認結果通知 令和元年 7 月下旬を予定している。
- (2) 上記(1)に示す確認結果通知の内容に疑義がある入札者は、契約責任者に対し、その説明請求をすることができる。  
なお、説明請求にかかる事項については、当該確認結果通知において示す。

(3) 契約責任者は、上記(1)において技術提案書の採否の確認の他、提出された技術資料及び採用するとした技術提案書の内容を次に示す基準に基づき評価する。

なお、評価した内容は、落札者決定後入札状況調書において公表を行う。

評価項目		評価基準			
技術提案	性能・機能等 / 社会的要請	性能・機能 (品質) / 特別な安全対策	評価は、提案毎に各評価者が下表の評価基準に基づき行い (採否及び評価点の付与)、各評価者の評定点の和を評価者数で除した値をその技術評価項目の評定点とする。(小数第4位以下切捨て)		
			評価	評価基準	評価点
			優	内容が具体的で確実な効果が期待できる優れた提案である	3.0点
			良上	優と良の中間の提案である	2.25点
			良	内容が具体的で効果が期待できる優れた提案である	1.5点
			良下	良と可の中間の提案である	0.75点
			可 (評価無)	内容が標準案と同程度であり効果が期待できない提案である	0点
			提案無不採用	<ul style="list-style-type: none"> <li>・技術提案書に技術提案を「無」で提出し、かつ、標準案による施工の意思を示している。</li> <li>・技術提案が不採用となり、かつ、不採用の場合に標準案による施工の意思を示している。</li> <li>・過度なコスト負担を要する提案である。</li> </ul>	
◇留意事項					
<p>① 求める評価項目の技術提案の全て又は一部が、本工事の設計図書に適合しない、関連法令に抵触する若しくは本工事で採用できない場合、当該記載内容を不採用とする。</p> <p>② 求める評価項目に対する技術提案の全てを不採用とした場合、提出された技術提案書で示されている不採用の場合の意向に従い対処するものとする。</p> <p>③ 技術提案の一部を不採用とした場合、当該箇所を除いた記載内容に対して評価点を付与する。</p> <p>④ 不採用とした以外のすべての技術提案は履行義務を負うものとする。</p> <p>⑤ 記載された技術提案が2つに満たない場合、1つの技術提案を対象に評価を行うものとし、欠格とはしない。</p> <p>⑥ 1つの評価項目に対し技術提案が2つ以上記載されている場合、記載順に2つの技術提案で評価を行い、2つを超える技術提案は加評価対象としない。ただし、2つを超えて記載された技術提案についても採否の評価を行い、不採用とされたものは除いて履行義務を負うものとする。</p> <p>⑦ 1つの評価項目において評価対象とした2つの技術提案の一方を不採用とした場合、残る1つの技術提案のみを評価対象とする。この場合、評価対象以外に記載された技術提案があっても、評価対象として採用はしない</p> <p>⑧ 1つの技術提案が、1つの施工技術を用いた内容となっておらず、複数の施工技術を用いた内容であると認められる場合は、当該技術提案は評価の対象としない。ただし、それぞれの施工技術が一体不可分であり、一連で機能・性能を発揮するものは、一つの施工技術とみなし評価対象とする。</p>					
<p><b>【複数と認められる提案例】</b></p> <p>提案内容：○○に関する提案</p> <p>施工方法等：           <ul style="list-style-type: none"> <li>・ ××を行う</li> <li>・ ▼▼を行う</li> <li>・ ■■を行う</li> </ul> </p>					
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>異なる着目点、施工段階及び対象に対する複数の施工技術を用いる提案や、個別の施工技術を複数組み合わせることにより、より効果を高める提案。</p> </div>					



評価項目			評価基準																				
施工の 確 実 性	企業	同種工 事の工 事成績	提出された技術資料を下表の評価基準に基づき評価する。																				
			<table border="1"> <thead> <tr> <th>評価基準</th> <th>評価点</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <math display="block">\text{評価点} = \text{配点 (4点)} \times \frac{\text{(同種工事实績の工事成績 評定点-70)}}{20} \times \text{係数 } a</math>           (評価点の算定値は小数第4位以下を切り捨てとする)         </td> <td rowspan="4">0～4 点</td> </tr> <tr> <td colspan="2">係数 a 同種工事の発注機関及び受渡し時期</td> </tr> <tr> <td> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>同種工事实績の受渡しが平成26年4月1日以降である場合</th> <th>同種工事实績の受渡しが平成26年3月31日以前でかつ平成21年4月1日以降の場合</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>① 同種工事实績が NEXCO 東日本、NEXCO 中日本、又は NEXCO 西日本の発注工事</td> <td>1.0</td> <td>0.5</td> </tr> <tr> <td>② 同種工事实績が上記①以外の公的機関の発注工事</td> <td>0.5</td> <td>0.25</td> </tr> <tr> <td>③ 上記に該当しない</td> <td colspan="2">0.0</td> </tr> </tbody> </table> </td> </tr> </tbody> </table>		評価基準	評価点	$\text{評価点} = \text{配点 (4点)} \times \frac{\text{(同種工事实績の工事成績 評定点-70)}}{20} \times \text{係数 } a$ (評価点の算定値は小数第4位以下を切り捨てとする)	0～4 点	係数 a 同種工事の発注機関及び受渡し時期		<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>同種工事实績の受渡しが平成26年4月1日以降である場合</th> <th>同種工事实績の受渡しが平成26年3月31日以前でかつ平成21年4月1日以降の場合</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>① 同種工事实績が NEXCO 東日本、NEXCO 中日本、又は NEXCO 西日本の発注工事</td> <td>1.0</td> <td>0.5</td> </tr> <tr> <td>② 同種工事实績が上記①以外の公的機関の発注工事</td> <td>0.5</td> <td>0.25</td> </tr> <tr> <td>③ 上記に該当しない</td> <td colspan="2">0.0</td> </tr> </tbody> </table>		同種工事实績の受渡しが平成26年4月1日以降である場合	同種工事实績の受渡しが平成26年3月31日以前でかつ平成21年4月1日以降の場合	① 同種工事实績が NEXCO 東日本、NEXCO 中日本、又は NEXCO 西日本の発注工事	1.0	0.5	② 同種工事实績が上記①以外の公的機関の発注工事	0.5	0.25	③ 上記に該当しない	0.0	
評価基準	評価点																						
$\text{評価点} = \text{配点 (4点)} \times \frac{\text{(同種工事实績の工事成績 評定点-70)}}{20} \times \text{係数 } a$ (評価点の算定値は小数第4位以下を切り捨てとする)	0～4 点																						
係数 a 同種工事の発注機関及び受渡し時期																							
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>同種工事实績の受渡しが平成26年4月1日以降である場合</th> <th>同種工事实績の受渡しが平成26年3月31日以前でかつ平成21年4月1日以降の場合</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>① 同種工事实績が NEXCO 東日本、NEXCO 中日本、又は NEXCO 西日本の発注工事</td> <td>1.0</td> <td>0.5</td> </tr> <tr> <td>② 同種工事实績が上記①以外の公的機関の発注工事</td> <td>0.5</td> <td>0.25</td> </tr> <tr> <td>③ 上記に該当しない</td> <td colspan="2">0.0</td> </tr> </tbody> </table>			同種工事实績の受渡しが平成26年4月1日以降である場合	同種工事实績の受渡しが平成26年3月31日以前でかつ平成21年4月1日以降の場合	① 同種工事实績が NEXCO 東日本、NEXCO 中日本、又は NEXCO 西日本の発注工事	1.0	0.5	② 同種工事实績が上記①以外の公的機関の発注工事	0.5	0.25	③ 上記に該当しない	0.0											
		同種工事实績の受渡しが平成26年4月1日以降である場合	同種工事实績の受渡しが平成26年3月31日以前でかつ平成21年4月1日以降の場合																				
① 同種工事实績が NEXCO 東日本、NEXCO 中日本、又は NEXCO 西日本の発注工事	1.0	0.5																					
② 同種工事实績が上記①以外の公的機関の発注工事	0.5	0.25																					
③ 上記に該当しない	0.0																						
◇留意事項			<p>① 工事成績評定点が 90 点以上の場合、工事成績評定点を 90 点とする。</p> <p>② 平成 21 年 3 月 31 日以前に受渡された工事、成績評定点が 70 点に満たない場合又は工事成績評定の無い場合、評価点は 0 点とする。</p> <p>③ 公的機関とは、工事实績情報システム（以下「コリンズ」という。）において発注機関として入力が可能とされている機関をいう。</p> <p>④ 経常共同企業体の場合は、当該経常共同企業体としての同種工事实績（工事成績評定）である場合についてのみ評価する。</p>																				
施工の 確 実 性	企業	同一工 事種別 における 表彰 実績	提出された技術資料を下表の評価基準に基づき評価する。																				
			<table border="1"> <thead> <tr> <th>評価基準</th> <th colspan="2">評価点</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <table border="1"> <thead> <tr> <th>表彰対象</th> <th>表彰時期</th> <th>表彰日が平成26年4月1日以降である場合</th> <th>表彰日が平成26年3月31日以前でかつ平成21年4月1日以降の場合</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>① NEXCO 東日本の社長表彰（工事種別を問わない）又は支社長による優秀工事等の表彰実績（同一工事種別に限る）</td> <td></td> <td>2点</td> <td>1点</td> </tr> <tr> <td>② NEXCO 東日本の事務所長による優秀工事等の表彰（同一工事種別に限る）又は支社長による功労表彰（工事種別を問わない）の実績</td> <td></td> <td>1点</td> <td>0.5点</td> </tr> <tr> <td>③ 上記に該当しない</td> <td></td> <td colspan="2">0点</td> </tr> </tbody> </table> </td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		評価基準	評価点		<table border="1"> <thead> <tr> <th>表彰対象</th> <th>表彰時期</th> <th>表彰日が平成26年4月1日以降である場合</th> <th>表彰日が平成26年3月31日以前でかつ平成21年4月1日以降の場合</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>① NEXCO 東日本の社長表彰（工事種別を問わない）又は支社長による優秀工事等の表彰実績（同一工事種別に限る）</td> <td></td> <td>2点</td> <td>1点</td> </tr> <tr> <td>② NEXCO 東日本の事務所長による優秀工事等の表彰（同一工事種別に限る）又は支社長による功労表彰（工事種別を問わない）の実績</td> <td></td> <td>1点</td> <td>0.5点</td> </tr> <tr> <td>③ 上記に該当しない</td> <td></td> <td colspan="2">0点</td> </tr> </tbody> </table>	表彰対象	表彰時期	表彰日が平成26年4月1日以降である場合	表彰日が平成26年3月31日以前でかつ平成21年4月1日以降の場合	① NEXCO 東日本の社長表彰（工事種別を問わない）又は支社長による優秀工事等の表彰実績（同一工事種別に限る）		2点	1点	② NEXCO 東日本の事務所長による優秀工事等の表彰（同一工事種別に限る）又は支社長による功労表彰（工事種別を問わない）の実績		1点	0.5点	③ 上記に該当しない		0点
評価基準	評価点																						
<table border="1"> <thead> <tr> <th>表彰対象</th> <th>表彰時期</th> <th>表彰日が平成26年4月1日以降である場合</th> <th>表彰日が平成26年3月31日以前でかつ平成21年4月1日以降の場合</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>① NEXCO 東日本の社長表彰（工事種別を問わない）又は支社長による優秀工事等の表彰実績（同一工事種別に限る）</td> <td></td> <td>2点</td> <td>1点</td> </tr> <tr> <td>② NEXCO 東日本の事務所長による優秀工事等の表彰（同一工事種別に限る）又は支社長による功労表彰（工事種別を問わない）の実績</td> <td></td> <td>1点</td> <td>0.5点</td> </tr> <tr> <td>③ 上記に該当しない</td> <td></td> <td colspan="2">0点</td> </tr> </tbody> </table>	表彰対象	表彰時期	表彰日が平成26年4月1日以降である場合	表彰日が平成26年3月31日以前でかつ平成21年4月1日以降の場合	① NEXCO 東日本の社長表彰（工事種別を問わない）又は支社長による優秀工事等の表彰実績（同一工事種別に限る）		2点	1点	② NEXCO 東日本の事務所長による優秀工事等の表彰（同一工事種別に限る）又は支社長による功労表彰（工事種別を問わない）の実績		1点	0.5点	③ 上記に該当しない		0点								
表彰対象	表彰時期	表彰日が平成26年4月1日以降である場合	表彰日が平成26年3月31日以前でかつ平成21年4月1日以降の場合																				
① NEXCO 東日本の社長表彰（工事種別を問わない）又は支社長による優秀工事等の表彰実績（同一工事種別に限る）		2点	1点																				
② NEXCO 東日本の事務所長による優秀工事等の表彰（同一工事種別に限る）又は支社長による功労表彰（工事種別を問わない）の実績		1点	0.5点																				
③ 上記に該当しない		0点																					
◇留意事項			<p>① 表彰実績は 1 工事のみ提出を認める。複数工事の表彰実績の提出があった場合、最も評価点の高い表彰実績を評価対象とする。</p> <p>② 表彰状等の写しが添付されていない場合は、「提出無」として「0点」で評価する。</p>																				

評価項目		評価基準										
			③ 表彰が工事を履行した事業所に対するものであること。 ④ 優秀工事等の表彰とは各支社が規定する優秀工事等表彰「優秀工事、安全管理優良工事、品質管理優良工事、コスト削減優良工事、環境貢献優良工事、安全管理推奨工事、安全管理奨励工事又は優良工事」としての表彰であること。 ⑤ 社長表彰又は支社長による功労表彰には感謝状を含む。 ⑥ 平成 28 年度以前の表彰実績にあたっては、「土木工事」及び「のり面処理工事」に属する工事を同一工事種別とする。									
施工の円滑性	地域精通度・当社への貢献度等	災害時の協力実績（緊急災害復旧工事の施工実績）	提出された技術資料を下表の評価基準に基づき評価する。									
			<table border="1"> <thead> <tr> <th>評価基準</th> <th>評価点</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>① NEXCO 東日本への平成 26 年 4 月 1 日以降の災害協力実績である場合</td> <td>2 点</td> </tr> <tr> <td>② NEXCO 東日本への平成 26 年 3 月 31 日以前でかつ平成 21 年 4 月 1 日以降の災害協力実績である場合</td> <td rowspan="2">1 点</td> </tr> <tr> <td>③ 『東日本高速道路(株)関東支社所管施設の災害時における災害応急復旧業務に関する協定』の締結者である場合</td> </tr> <tr> <td>④ 災害協力実績がない。又は平成 21 年 3 月 31 日以前の災害協力実績である場合</td> <td>0 点</td> </tr> </tbody> </table>	評価基準	評価点	① NEXCO 東日本への平成 26 年 4 月 1 日以降の災害協力実績である場合	2 点	② NEXCO 東日本への平成 26 年 3 月 31 日以前でかつ平成 21 年 4 月 1 日以降の災害協力実績である場合	1 点	③ 『東日本高速道路(株)関東支社所管施設の災害時における災害応急復旧業務に関する協定』の締結者である場合	④ 災害協力実績がない。又は平成 21 年 3 月 31 日以前の災害協力実績である場合	0 点
			評価基準	評価点								
			① NEXCO 東日本への平成 26 年 4 月 1 日以降の災害協力実績である場合	2 点								
			② NEXCO 東日本への平成 26 年 3 月 31 日以前でかつ平成 21 年 4 月 1 日以降の災害協力実績である場合	1 点								
③ 『東日本高速道路(株)関東支社所管施設の災害時における災害応急復旧業務に関する協定』の締結者である場合												
④ 災害協力実績がない。又は平成 21 年 3 月 31 日以前の災害協力実績である場合	0 点											
◇留意事項												
① 「災害応急復旧業務に関する協定」の締結者であって、かつ、災害時の協力実績の提出があった場合、いずれかのうち評価点の高い方を評価対象とする。												
② NEXCO 東日本からの「応急復旧」の依頼に対する「依頼文書、承諾の文書又は契約書」の写しの添付が無い場合は「0点」で評価する。												
③ 既に受注した工事に、工事変更で追加された「応急復旧」の依頼である場合は「0点」で評価する。												
④ NEXCO グループ会社が依頼した災害協力実績については「0点」で評価する。												
⑤ 経常共同企業体の場合は、企業体又は構成員のいずれかの者に実績がある場合に評価する。												

#### 4-7. 施工体制確認

施工体制の確認は、どのように施工体制を構築し、その体制が品質確保の実現性・確実性の向上につながるかを確認するため、開札後に、原則として、契約制限価格の範囲内の価格で入札したすべての入札者に対して入札時に提出された単価表や追加で求める資料（施工体制確認資料）に基づき施工体制確認のためのヒアリング（施工体制確認ヒアリング）を実施する。

ただし、入札者のうち、その入札価格が「工事における低入札価格調査について（要領）」（以下「低入札価格調査要領」という。）2-3-1. (1). 1) に規定する数値的判断基準【失格基準】の価格に満たない場合は、上記の施工体制確認ヒアリングは実施せず、当該者の施工体制は下記 4-12(1)において不適と判断し、当該者が行った入札は無効とする。

#### 4-8. 施工体制確認資料の提出要請

入札者のうち、その入札価格が低入札価格調査要領 1-3 に規定する調査基準価格に満たない者に対して、施工体制確認資料の提出を求める。

なお、施工体制確認資料の提出要請は、下記 5-2. ④の開札の後、令和元年 8 月 22 日（木）までに入札者（入札者が申請書に記載した担当者）宛て電子メール等により要請する。

#### 4-9. 施工体制確認資料の作成

上記 4-8 により施工体制確認資料の提出要請を受けた入札者は、低入札価格調査要領 2-3-2. (1). ①に規定する求める調査資料のうち、以下に示す項目について別紙 1「低入札価格調査資料作成要領」に基づき別紙 2「様式」を作成するものとする。

様式番号	資料名称
様式 1	施工体制確認資料の提出について (留意事項) ※「低入札価格調査資料の提出について(重点調査)」を「施工体制確認資料の提出について」に書換 ※「代表取締役名及び代表取締役押印」は削除 ※「3. 提出書類の様式番号・資料名称」は「以下の内容」に書換
様式 3-1	入札金額に対応した単価表又は工事費内訳書の明細書
様式 3-2	現場管理費の内訳書
様式 4	コスト縮減額調書
様式 5	下請予定業者一覧表
様式 6	配置予定技術者名簿
様式 9-2	資材購入予定先一覧
様式 10-2	機械リース元一覧
様式 11-1	労務者の確保計画
様式 11-2	工種別労務者配置計画
様式 12-1	建設副産物の搬出地
様式 12-2	建設副産物の搬出に関する運搬計画書
様式 13	資材等の搬入に関する運搬計画書
様式 14-1	品質確保体制 (品質管理のための人員体制)
様式 14-2	品質確保体制 (品質管理計画書)
様式 14-3	品質確保体制 (出来形管理計画書)
様式 15-1	安全衛生管理体制 (安全衛生教育等)
様式 15-2	安全衛生管理体制 (点検計画)
様式 17	施工体制台帳

#### 4-10. 施工体制確認資料の提出

施工体制確認資料の提出要請を受けた入札者は、施工体制確認資料を、次のとおり提出するものとする。

- ① 資料の提出期限 令和元年 8 月 27 日 (火) 16 時まで
- ② 資料の提出場所 上記 1-3. 契約担当部署
- ③ 資料の提出方法 郵送 (書留郵便若しくは信書便) 又は持参 (提出期限までに必着のこと)  
提出部数は正 1 部、副 1 部とする。
- ④ その他 施工体制確認資料提出期限以後の提出後の修正及び再提出は認めない。  
また、資料の提出期限までに資料の提出がされない場合は当該者の施工体制は下記 4-12. (1)において不適と判断し、当該者が行った入札を無効とする。

#### 4-11. 施工体制確認ヒアリング

- (1) 契約制限価格の範囲内で入札を行ったすべての入札者に対し、原則として、入札時に提出された単価表や施工体制確認資料に基づき施工体制確認ヒアリング (技術交渉) を行うので、入札者はこれに応じなければならない。
- (2) ヒアリングの実施日時は、令和元年 8 月 29 日 (木) から令和元年 8 月 30 日 (金) を予定しており、詳細な日時は、申請書 (様式 1) に記載された入札者の担当者宛て別途連絡する。  
ヒアリングへの出席者には、配置予定技術者を必ず含め、資料の説明が可能な者をあわせ、最大で 3 名とする。  
なお、ヒアリングに応じない場合は、当該者の施工体制は下記 4-12. (1)において不適と判断

し、当該者が行った入札は無効とする。

#### 4-12. 施工体制確認の評価（施工体制評価点）

(1) 契約責任者は、施工体制確認ヒアリングを行った後、施工体制確認の評価を次に示す基準に基づき評価する。

なお、評価した内容は、落札者決定後入札状況調書において公表を行う。

評価項目	評価基準
品質確保の実効性	以下の順位で評価する。 ①工事の品質確保のための適切な施工体制が十分確保され、設計図書等に記載された要求要件をより確実に実現できると認められた場合 ②工事の品質確保のための適切な施工体制が概ね確保され、設計図書等に記載された要求要件を確実に実現できると認められた場合 なお、以下の場合には不適とする。 ③資料が全部又は一部未提出の場合、ヒアリングに応じない場合など
施工体制確保の確実性	以下の順位で評価する。 ①工事の品質確保のための施工体制の他、必要な人員及び材料が確保されていることなどにより、適切な施工体制が十分確保され、設計図書に記載された要求要件をより確実に実現できると認められた場合 ②工事の品質確保のための施工体制の他、必要な人員及び材料が確保されていることなどにより、適切な施工体制が概ね確保され、設計図書に記載された要求要件を確実に実現できると認められた場合 なお、以下の場合には不適とする。 ③資料が全部又は一部未提出の場合、ヒアリングに応じない場合など

(2) また、施工体制確認の評価の結果、工事の品質確保の実効性及び施工体制確保の確実性について、設計図書等に記載された要求要件をより確実に実現できると認められなかった場合は、上記 4-6. (3)により得られた技術提案評価点を次の方法により技術評価点を算出するものとする。

技術評価点＝技術提案に関する技術評価点×（施工体制評価点／10点）＋技術提案以外に関する技術評価点＋施工体制評価点

### 第5 入札・開札・落札者の決定

#### 5-1. 入札に必要な書類の作成等

入札者は、次に示すとおり、入札に必要な書類を作成又は準備し、提出しなければならない。

- |                   |                      |
|-------------------|----------------------|
| ① 入札書             | 入札者に対する指示書[12]を参照のこと |
| ② 単価表             | 入札者に対する指示書[13]を参照のこと |
| ③ 総合評定値通知書（経審）の写し | 入札者に対する指示書[14]を参照のこと |

#### 5-2. 入札及び開札

入札書の提出及び開札の執行については、次に定めるとおりとする。

- |            |                                |
|------------|--------------------------------|
| ① 入札書の提出期限 | 令和元年8月20日（火）16時まで              |
| ② 入札書の提出場所 | 上記1-3. 契約担当部署                  |
| ③ 入札書の提出方法 | 電子入札システム                       |
| ④ 開札執行日時   | 令和元年8月21日（水）10時00分             |
| ⑤ 開札執行場所   | 上記1-3. 契約担当部署                  |
| ⑥ その他      | 入札者は、上記4-6. 技術提案書の採否確認等の採否確認結果 |

通知において、提案した内容が採用された場合は、採用された技術提案の内容に基づく入札を行うこと。

なお、入札書の提出の際に、採用された技術提案の見直し提案等の再度の提示・提出は認めないものし、見直し提案等の事実が判明した場合は、当該入札者が行った入札は無効とする。

### 5-3. 落札予定者の決定

- (1) 契約責任者は、開札の結果、契約制限価格の制限の範囲内における有効な入札のうち、総合評価落札方式「加算方式」に基づき算定した評価値が最も高い入札者を落札予定者と決定する。
- (2) 加算方式の評価値の算出方法は次のとおりとする。

①評価値（100点）＝価格評価点＋技術評価点

②価格評価点（配点30点）… 次を示す算式により算定する。

価格評価点（配点30点）＝下式A×0.5 ＋ 下式B×0.5

なお、小数点4位以下は切り捨てとする。

（下式A）

$$\text{下式A} = \text{配点} \times \left( 1 - \left( \frac{\text{入札価格} - \text{調査基準価格}}{\text{契約制限価格} - \text{調査基準価格}} \right)^2 \right) + \text{定数}$$

《注意事項》

1. 入札価格が調査基準価格を下回る場合は、下式Aの評価は「価格評価点の配点（配点＋定数）」とする。
2. 定数は、評価値を100点とするための補正值であり、本工事では40とする。
3. 下式Aは小数点4位以下は切り捨てとする。

（下式B）

$$\text{下式B} = \text{配点} \times \left( 1 - \left( \frac{\text{入札価格} - \text{重点調査価格}}{\text{契約制限価格} - \text{重点調査価格}} \right)^2 \right) + \text{定数}$$

《注意事項》

1. 入札価格が重点調査価格を下回る場合は、下式Bの評価は「価格評価点の配点（配点＋定数）」とする。
2. 定数は、評価値を100点とするための補正值であり、本工事では40とする。
3. 下式Bは小数点4位以下は切り捨てとする。

③技術評価点（配点30点）… 上記4-6.(3)及び4-12.(1)並びに4-12.(2)に示す評価基準により算定する。

- (3) 入札者は、落札者の決定にかかる留意事項として、入札者に対する指示書[21]を参照のこと。

### 5-4. 低入札価格調査

- (1) 本件競争入札においては、低入札価格調査基準価格を設定しており、開札の結果、契約制限価格の制限の範囲内における有効な入札のうち、最高評価値の入札価格が低入札価格調査基準価格未満である場合は、入札を保留し、当該入札を行った入札者を対象として低入札価格調査を行う。

なお、本件競争入札においては、重点調査価格を設定しており、入札価格が重点調査価格未満である場合は、特に重点的な低入札価格調査を行う。

また、本件競争入札においては、数値的判断基準を設定しており、その価格を下回る入札の場合は、数値的判断基準の失格基準に適合すると判断する。

- (2) 低入札価格調査については、入札者に対する指示書[25]を参照のこと。

## 第6 その他

### 6-1. 使用する言語及び通貨

日本語及び日本国通貨に限る。

### 6-2. 質問の受付

- (1) 本件競争入札に関する質問は、次に定めるとおり受付を行う。
  - ① 受付期間 入札公告の日から令和元年7月30日(火)16時まで
  - ② 受付場所 上記1-3. 契約担当部署
  - ③ 受付方法 質問書面(様式自由)を持参又は郵送(書留郵便若しくは信書便)(受付期間内に必着のこと)により提出すること
- (2) 上記(1)により受付けた質問に対する回答は、次に定めるとおり行う。
  - ① 回答予定日 質問書を受け取った日の翌日から原則として平日5日以内
  - ② 回答方法 NEXCO 東日本のホームページ(「入札公告・契約情報検索」内の「本契約件名」の「備考」)に掲載する  
[http://www.e-nexco.co.jp/bids/info/public\\_notice/search\\_service/](http://www.e-nexco.co.jp/bids/info/public_notice/search_service/)
- (3) 競争入札に関する一般的な質問については、NEXCO 東日本のホームページを参照すること。  
<http://www.e-nexco.co.jp/bids/info/capacity/faq.html>

### 6-3. 入札の無効

入札者に対する指示書[27]に該当する入札は無効とする。

### 6-4. 支払条件

- (1) 前金払 有：請負代金額が500万円以上の場合には「有」、500万円未満の場合には「無」  
「有」の場合は請負契約書第34条1項に基づき前払金の請求をすることができる。
- (2) 部分払 有：請負契約書37条1項に基づき部分払の請求をすることができる。

### 6-5. 火災保険等の付保

土木工事共通仕様書「1-55-1 保険の付保」に定めるとおりとする。

### 6-6. 単品スライド条項の適用

請負契約書25条5項(単品スライド)及び同条第6項(インフレスライド)について適用する。

### 6-7. 苦情申立て

本入札手続における競争参加資格の確認又はその他手続に不服がある者は、契約責任者に対して苦情の申立てを行うことができる。

### 6-8. 契約後の技術評価項目の取扱い

- (1) 本工事の受注者は、上記4-6. 技術提案書の採否確認等の確認結果通知において、提案した内容が採用されている場合は、施工計画書に技術提案の内容に関する事項を記載するものとし、技術提案の内容に係る施工に先立ち、その履行確認方法をNEXCO 東日本と協議を行うこと。
- (2) 工事中における採用された技術提案の内容の変更は原則認めない。  
ただし、受注者から合理的な理由に基づく技術提案内容変更の申し出があり、かつその変更する内容が上記4-6. 技術提案書の採否確認等で採用された技術提案(以下「採用された技術提案」という。)を下回らないと認められた場合は、この限りではない。  
なお、この場合、変更された提案内容を採用する場合、土木工事共通仕様書「1-66 VE提案に関する事項」は適用しない。
- (3) 工事中において採用された技術提案内容の履行が、受注者の責によらず、請負契約書18条や19条等発注者の理由により不可能となった場合は、採用された技術提案の履行義務は消滅する。
- (4) 採用された技術提案により、設計図書において施工方法等に関する指定のない部分について、受注者の責任は軽減されない。
- (5) NEXCO 東日本は、技術提案の内容について、工業所有権が設定されているものを除き、その内容が一般的に使用される状態となった場合は、本工事以外の工事等において無償で使用する場合がある。
- (6) 採用された技術提案等の内容が、履行確認を行った結果、受注者の責により技術提案内容の履行が達成できないと認められ、再度の施工が困難あるいは合理的でないとして決定した場合は、本工事の請負工事成績評定点を減ずる(最大10点)。  
また、請負契約書25条の2に基づき未履行額を請求する。

#### 6-9. 契約後の技術者の直接的かつ恒常的関係の特例措置の留意事項

- (1) 「建設業者の営業譲渡又は会社分割に係る主任技術者又は監理技術者の直接的かつ恒常的な雇用関係の確認の事務取扱いについて」（平成 13 年 5 月 30 日付、国総建第 155 号）に該当する技術者を配置し、契約後に営業譲渡の契約上定められている譲渡の日又は出向先企業が会社分割の登記を行った日から 3 年を経過する場合は、当該技術者が出向先企業に転籍されていること。
- (2) 「親会社及びその連結子会社の間の出向社員に係る主任技術者又は監理技術者の直接的かつ恒常的な雇用関係の取扱い等について（改正）」（平成 28 年 5 月 31 日付、国土建第 119 号）に該当する技術者を配置し、契約後に出向先企業と出向元企業との関係が企業集団を構成する親会社及びその連結子会社の関係を証する国土交通省土地・建設産業局（総合政策局を含む）建設業課長より交付を受けた企業集団確認書の有効期間を迎える場合は、再度申請し企業集団確認書の交付をうけていること。
- (3) 上記(1)又は(2)に係る確認は、契約後の施工体制確認点検等において行う。

#### 6-10. 競争参加資格に関する留意事項

- (1) 本工事の受注者、本工事の受注者と資本若しくは人事面において関連のある者、本工事の下請負人、本工事の下請負人と資本若しくは人事面において関連のある者は、本工事の契約期間中、監督を担当する部署の「施工（調査等）管理業務」の入札に参加し又は施工（調査等）管理業務を請負うことはできない。

なお、「資本若しくは人事面において関連のある者」とは、次の①又は②に該当する者である。

- ① 当該受注者若しくは下請負人の発行済株式総数の 100 分の 50 を超える株式を有し、又はその出資の総額の 100 分の 50 を超える出資をしている者。
- ② 代表権を有する役員が当該受注者若しくは下請負人の代表権を有する役員を兼ねている場合におけるその代表権を有する役員が属する者。

#### 6-11. 閲覧資料

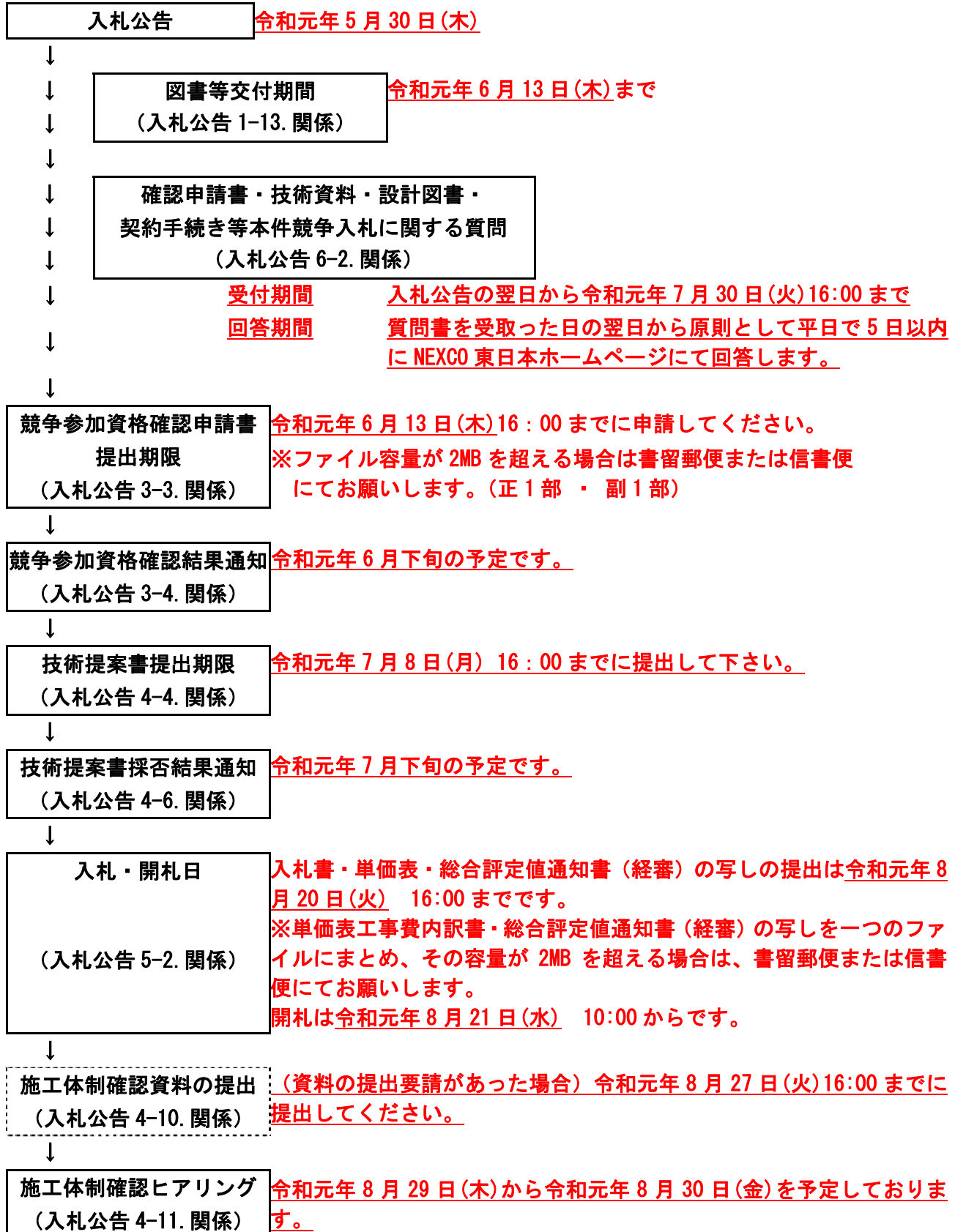
入札者に対する指示書[7]に示す閲覧資料を希望される場合は、予め閲覧を必要とする内容、当該資料の有無及び閲覧可否について、以下に問い合わせを行うことができる。

- ① 問合せ先 東日本高速道路株式会社 関東支社 水戸工事事務所  
(電話) 029-253-3000
- ② 閲覧期間 入札書提出期限の前日まで（土曜、日曜、祝日を除く毎日 10 時から 16 時まで）

以 上

# 首都圏中央連絡自動車道 牛久工事 に関する契約手続き日程

本工事は資料の提出、入札等を原則として電子入札システムにより行う工事です。





※手続きに際しては、入札公告など関係資料を十分にご確認のうえ手続きをお願いします。  
※平成 30 年 4 月 1 日付けで入札者に対する指示書の見直しを行っております。既にダウンロードされた方も当社ホームページにて内容をご確認のうえ、再度ダウンロードをお願いします。