

入札公告（説明書）

令和5年7月5日

東日本高速道路株式会社 新潟支社長 梅木 秀郎

次のとおり簡易公募型プロポーザル方式について公告します。

なお、本件競争入札については、あらかじめ東日本高速道路株式会社（以下「NEXCO 東日本」という。）が配布した入札者に対する指示書、仕様書等の契約図書その他関係法令に定めるもののほか、この『入札公告（説明書）』及び『共通入札公告（令和5年5月版）（以下「共通入札公告」という。）』に記載のとおり実施します。

よって、本件競争入札に参加する者は、共通入札公告に示す契約図書について内容を十分に確認し、その内容を承諾のうえで本件競争入札に参加してください。

1. 調達手続の概要

1-1	契約件名（調査等名）	新潟支社 GX基本計画検討業務
1-2	業務概要	業務箇所、数量及び履行期間等については、別添『特記仕様書』、『金抜設計書』を参照のこと
1-3	契約責任者	NEXCO 東日本 新潟支社長 梅木 秀郎
1-4	契約担当部署	NEXCO 東日本 新潟支社 技術部 調達契約課 （住所）〒950-0917 新潟県新潟市中央区天神 1-1 （電話）025-241-5116 （電子メールアドレス） ki-r-niigata@e-nexco.co.jp
1-5	入札方法	電子入札
1-6	契約書の作成	必要（作成方法については落札者と協議する）…入札者に対する指示書[26]を参照のこと
1-7	支払条件	前金払の有無：「有」
1-8	入札手続き日程	本書『2. 入札手続き日程』を参照のこと
1-9	競争参加資格要件等	本書『競争参加資格要件等一覧表』を参照のこと
1-10	指名併用理由	本件競争入札においては非該当
1-11	設計業務成果品等の貸与	入札者に対する指示書[7]②に示す閲覧資料の有無：「無」
1-12	見積活用方式の有無	本書『競争参加資格要件等一覧表』を参照のこと

1-13	その他	・特記事項なし
------	-----	---------

2. 入札手続き日程

2-1	審査基準日	本書 2-3. に示す「参加表明書」の提出期限日
2-2	契約図書の配布期間	入札公告の日 から 令和 5 年 7 月 21 日まで ※上記期間を過ぎるとダウンロードできないので注意すること。
2-3	参加表明書の提出期限	<p>【提出期限】 入札公告の日 から 令和 5 年 7 月 21 日 16 時 00 分まで ※共通入札公告 4-3-1 及び 4-3-5～4-3-11 に示す調達手続に参加するための条件等を十分に確認のうえ提出すること。</p> <p>【提出方法】 入札者に対する指示書【電子入札】[9]に従い、電子入札システムにより提出すること。 なお、提出書類が添付可能な総容量（3MB）を超える場合は、入札者に対する指示書【電子入札】[9][2](6)に示すとおり提出書類を電子メール又は書留郵便等（書留郵便等による提出方法の詳細は、入札者に対する指示書の冒頭「お知らせ」を参照のこと。普通郵便、持参による提出は受け付けない。）により提出すること。なお、書留郵便等により提出する場合は、2部提出すること。</p> <p>【提出書類】 (1) 参加表明書様式 1[参加表明書] (2) 参加表明書様式 2[技術資料] (3) 参加表明書様式 3[業務実施体制]</p>
2-4	技術提案書の提出者の選定及び提出要請日	令和 5 年 8 月 3 日を予定 ※技術提案書の提出者に選定しない場合は、非選定通知書を送付します。
2-5	非選定通知にかかる理由の説明請求期限日	非選定の通知をした日の翌日から 7 日（休日を含まない）以内の休日を除く毎日、10 時 00 分から 16 時 00 分まで
2-6	技術提案書の提出期限	<p>【提出期限】 令和 5 年 8 月 23 日 16 時 00 分 ※共通入札公告 4-3-8～4-3-11 に示す技術提案書に関する事項及び別添「技術提案書作成説明書」を十分に確認のうえ提出すること。</p> <p>【提出方法】 電子入札システムの『技術提案書』画面の添付欄に、技術提案書に必要な書類一式を添付し提出すること。 なお、提出書類が添付可能な総容量（3MB）を超える場合は、以下</p>

		<p>に示す1) 又は2) の手続きにより提出すること。</p> <p>1) 事前に電子メールアドレスを登録のうえ（入札者に対する指示書冒頭の「お知らせ」参照）、電子メールにより提出するとともに、電子入札システムの『技術提案書』画面の添付欄には、技術提案書様式1のみを添付し提出すること。</p> <p>2) 入札者に対する指示書の様式1「郵送提出について」を作成し、技術提案書に必要な書類と共に書留郵便等（書留郵便等による提出方法の詳細は、入札者に対する指示書の冒頭「お知らせ」を参照のこと。普通郵便、持参による提出は受け付けない。）により2部提出するとともに、電子入札システムの『技術提案書』画面の添付欄には、様式1「郵送提出について」のみを添付すること。</p>
2-7	技術提案書に関するヒアリング期間	<p>【実施期間】 令和5年8月24日から令和5年8月25日までを予定</p> <p>【実施場所】 NEXCO 東日本 新潟支社 会議室 又は Web 会議システム</p>
2-8	技術提案書の特定通知日	<p>令和5年9月7日を予定</p> <p>※技術提案書の提出者に選定しない場合は、非選定通知書を送付します。</p>
2-9	非特定通知にかかる理由の説明請求期限日	<p>非特定の通知をした日の翌日から起算して7日(休日を含まない。)以内の休日を除く毎日、10時00分から16時00分まで</p>
2-10	参考見積書の提出期限	<p>【提出期限】 令和5年8月23日 16時00分</p> <p>※参考見積書の提出対象者は、技術提案書の提出者のみとする。設計関係図書で示す参考業務規模に対する技術提案書の提案内容に基づく参考見積書を提出すること。</p> <p>【提出方法】 電子メール又は書留郵便等（書留郵便等による提出方法の詳細は、入札者に対する指示書の冒頭「お知らせ」を参照のこと。普通郵便、持参による提出は受け付けない。）により提出すること。提出部数は1部とする。</p> <p>【提出書類】 見積活用方式様式1・様式2</p>
2-11	参考見積書に関する問い合わせ期間	<p>令和5年8月24日から令和5年8月25日までを予定</p>
2-12	訂正参考見積書提出期限	<p>本件競争入札においては非該当</p>
2-13	見積書の提出期限	<p>【提出期限】 特定した見積者に別途通知する。</p> <p>なお、共通入札公告 4-5 に示す見積合わせに関する事項を確認のうえ提出すること。</p>

		<p>また、共通入札公告 4-4-1. ②に示す内訳明細書についても見積書と併せて提出すること。</p> <p><u>※内訳明細書は、Microsoft Excel により作成することとし、参考見積書を提出した項目の摘要欄には「見積対象」と記載すること。(金抜設計書様式のとおり)</u></p> <p>【提出方法】 入札者に対する指示書【電子入札】[12]から[14]に従い、電子入札システムにより提出すること。</p> <p>【提出書類】 (1) 見積書 (2) 内訳明細書(※Microsoft Excel により提出すること。)</p>
2-14	見積日時	特定した見積者に別途通知する。
2-15	見積執行場所	本書 1-4. に示す契約担当部署
2-16	本件競争入札に関する質問受付期間	<p>【受付期間】 入札公告の日 から 令和 5 年 8 月 15 日 16 時 00 分まで</p> <p>【受付場所】 本書 1-4. に示す契約担当部署</p> <p>【受付方法】 質問書面(様式自由)を電子メール又は書留郵便等(書留郵便等による提出方法の詳細は、入札者に対する指示書の冒頭「お知らせ」を参照のこと。)により提出すること。 書留郵便等による提出で質問数が 5 問以上の場合は、質問書面のほか、質問書面を Microsoft Word 等により作成したファイルを記録した CD-R も提出すること。 なお、質問書面には会社名及び提出日を記載すること。</p> <p>【質問内容の記載上の留意点】 質問書面中に記載する質問内容に、質問者の会社名やその会社を類推できるような情報を記載しないようにすること。</p>
2-17	質問に対する回答期間	質問書受領日の翌日から原則として 5 日以内(休日を除く。)
2-18	資料の閲覧期間 (設計業務成果品等の貸与)	本件競争入札においては非該当

【ご案内】 NEXCO 東日本における調達契約手続きの電子化の概要について

NEXCO 東日本では、競争参加希望者・受注者の皆さまの負担軽減・業務効率化や、手続きの迅速化を目的として令和 3 年 4 月以降、調達契約手続きの電子化を一層推進しております。

詳細は、NEXCO 東日本の HP に掲載しておりますので、ご確認のうえ手続きをお願いします。

https://www.e-nexco.co.jp/assets/pdf/bids/auction_info/outline.pdf

競争参加資格要件等一覧表

業務名		新潟支社 GX基本計画検討業務			
調達手続の概要	競争契約の方法	簡易公募型プロポーザル方式			
	落札者の決定方法	自動落札方式			
	見積活用方式の対象	有			
	一括審査方式の対象	対象外	設計業務名(その1)		開札順番①
			設計業務名(その2)		開札順番②
			設計業務名(その3)		開札順番③
	基本契約方式の対象	対象外	設計業務名(その1)		
設計業務名(その2)					
設計業務名(その3)					
評価値の算出方法	-				
審査時期	事前審査				
競争参加要件	業種区分		①開札時において、下記に示す業種区分の「令和5・6年度競争参加資格」を有する者であること。 環境関連調査		
	企業に求める事項	審査基準	審査基準日において、平成20年4月1日以降に元請として完成及び引渡し完了した業務において、次に示す同種業務の実績を有すること。		
		同種業務	温室効果ガス削減や再生可能エネルギーの導入等に関する検討業務について契約実績のある者		
	競争参加要件	審査基準	審査基準日において、次に掲げる基準を満たす技術者を、本件業務に配置できる者であること。		
		同種業務	温室効果ガス削減や再生可能エネルギーの導入等に関する検討業務について契約実績のある者		
	予定管理技術者に求める事項	技術者資格	①技術士【総合技術監理部門(環境)、(建設)のうち、いずれか】の資格を有し技術士法による登録を行っている者。 ②技術士【(環境部門)、(建設部門)のうち、いずれか】の資格を有し技術士法による登録を行っている者。 なお、外国資格を有する技術者(日本国及びWTO 政府調達協定国その他建設市場が開放的であると認められる国等の法人に所属する技術者に限る)については、あらかじめ上記に示す資格相当の旧建設大臣認定又は国土交通大臣認定を受け、認定書の写しを提出する必要がある。		
		手持ち業務量	手持ち業務量が、次の①及び②のいずれにも該当しないこと。 ①1 件500 万円以上の管理技術者又は担当技術者として従事している手持ち業務について契約金額の合計が4 億円以上 ②1 件500 万円以上の管理技術者又は担当技術者として従事している手持ち業務について契約件数の合計が10 件以上 なお、手持ち業務に複数年度にわたる契約業務(※)がある場合の手持ち金額については、「手持ち業務毎に、履行期間の総月数を分母とし、審査基準日が属する年度に係る履行月数を分子として算出した割合を手持ち業務毎の契約金額に乗じて得た額」の合計額を手持ち業務の金額として評価する。 また、手持ち業務について、「低入札価格調査対象業務」がある場合は、①の金額は2 億円以上、②の件数は5 件以上とする。 ※業務の履行期間が審査基準日が属する年度を含む複数年度に及ぶ業務		

競争参加要件	予定照査 技術者に 求める事 項	審査基準		
		同種業務		
	技術者資格			
	競争参加 資格未資 格者	施工管理(調査 等)業務の受注 者	業務名) -	受注者名) -
			業務名) -	受注者名) -
その他				

技術評価項目及び評価基準

参加表明者に提出を求める参加表明書の作成、技術提案書の提出者を選定するための技術評価項目、評価基準及び配点は次のとおりとする。

簡易公募型プロポーザル方式総合評価型			技術評価点(満点)		90点															
評価項目		評価基準																		
参加表明者の経験及び能力	実績等	企業の同種業務の実績	次の基準で評価する。																	
			<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">評価基準</th> <th>評価</th> <th>配点</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="2">平成20年4月1日以降に発注機関に受渡しが完了した同種業務の実績に対し評価する。 ①同種業務の実績が次のイ〜トに示す機関発注の業務 イ NEXCO東日本 ロ 中日本高速道路株式会社 ハ 西日本高速道路株式会社 ニ 各府庁 ホ 首都高速道路株式会社、本州四国連絡高速道路株式会社、阪神高速株式会社 ヘ 各道府県 ト 各市町村</td> <td>20点</td> <td>20点</td> </tr> <tr> <td colspan="2">②上記に該当しない場合</td> <td>10点</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	評価基準		評価	配点	平成20年4月1日以降に発注機関に受渡しが完了した同種業務の実績に対し評価する。 ①同種業務の実績が次のイ〜トに示す機関発注の業務 イ NEXCO東日本 ロ 中日本高速道路株式会社 ハ 西日本高速道路株式会社 ニ 各府庁 ホ 首都高速道路株式会社、本州四国連絡高速道路株式会社、阪神高速株式会社 ヘ 各道府県 ト 各市町村		20点	20点	②上記に該当しない場合		10点						
評価基準		評価	配点																	
平成20年4月1日以降に発注機関に受渡しが完了した同種業務の実績に対し評価する。 ①同種業務の実績が次のイ〜トに示す機関発注の業務 イ NEXCO東日本 ロ 中日本高速道路株式会社 ハ 西日本高速道路株式会社 ニ 各府庁 ホ 首都高速道路株式会社、本州四国連絡高速道路株式会社、阪神高速株式会社 ヘ 各道府県 ト 各市町村		20点	20点																	
②上記に該当しない場合		10点																		
参加表明者の経験及び能力	成績・表彰等	企業の同種業務の成績	次の基準で評価する。																	
			<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">評価基準</th> <th>評価</th> <th>配点</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="2">平成20年4月1日以降に受渡しが完了した同種業務実績に対し以下のとおり評価する 評価点 = 配点 × α × $\frac{\text{同種業務実績の業務評定点} - 70}{20}$ 評価点は小数第2位以下を切り捨て小数第1位止めとする 業務評定点が90点以上の場合、業務評定点を90点とする 業務評定点が70点以下の場合、業務評定点を70点とする α:発注組織係数 係数 α の設定は下記のとおり</td> <td rowspan="2">10~0点</td> <td rowspan="2">10点</td> </tr> <tr> <td>①NEXCO東日本、中日本高速道路株式会社、西日本高速道路株式会社のいずれかが発注した同種業務実績</td> <td>α = 1.0</td> </tr> <tr> <td>②官公庁が発注した同種業務実績</td> <td>α = 0.5</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2">上記に該当しない</td> <td>0点</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	評価基準		評価	配点	平成20年4月1日以降に受渡しが完了した同種業務実績に対し以下のとおり評価する 評価点 = 配点 × α × $\frac{\text{同種業務実績の業務評定点} - 70}{20}$ 評価点は小数第2位以下を切り捨て小数第1位止めとする 業務評定点が90点以上の場合、業務評定点を90点とする 業務評定点が70点以下の場合、業務評定点を70点とする α:発注組織係数 係数 α の設定は下記のとおり		10~0点	10点	①NEXCO東日本、中日本高速道路株式会社、西日本高速道路株式会社のいずれかが発注した同種業務実績	α = 1.0	②官公庁が発注した同種業務実績	α = 0.5			上記に該当しない		0点
評価基準		評価	配点																	
平成20年4月1日以降に受渡しが完了した同種業務実績に対し以下のとおり評価する 評価点 = 配点 × α × $\frac{\text{同種業務実績の業務評定点} - 70}{20}$ 評価点は小数第2位以下を切り捨て小数第1位止めとする 業務評定点が90点以上の場合、業務評定点を90点とする 業務評定点が70点以下の場合、業務評定点を70点とする α:発注組織係数 係数 α の設定は下記のとおり		10~0点	10点																	
①NEXCO東日本、中日本高速道路株式会社、西日本高速道路株式会社のいずれかが発注した同種業務実績	α = 1.0																			
②官公庁が発注した同種業務実績	α = 0.5																			
上記に該当しない		0点																		
参加表明者の経験及び能力	成績・表彰等	企業の同一業種区分における表彰実績	次の基準で評価する。																	
			<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">評価基準</th> <th>評価</th> <th>配点</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="2">平成20年4月1日以降のNEXCO東日本からの表彰を受けた業務で、かつ、競争参加資格における業種区分が本業務と同一である場合に評価する。 ただし、平成28年度以前に「環境関連調査」、「その他土木設計」「施設設備設計」又は「補償関連業務」のいずれかで表彰を受けた業務の場合は、現在の競争参加資格における業種区分においては「環境調査」、「交通量調査・解析」及び「気象関係調査」を同一業種区分とする。 なお、複数表彰実績がある場合の評価は、合算評価せず、提出された表彰実績のうち最も高い表彰実績で評価する。</td> <td>5点</td> <td>5点</td> </tr> <tr> <td colspan="2">②NEXCO東日本の事務所長表彰の実績を有する</td> <td>2.5点</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2">③上記に該当しない</td> <td>0点</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	評価基準		評価	配点	平成20年4月1日以降のNEXCO東日本からの表彰を受けた業務で、かつ、競争参加資格における業種区分が本業務と同一である場合に評価する。 ただし、平成28年度以前に「環境関連調査」、「その他土木設計」「施設設備設計」又は「補償関連業務」のいずれかで表彰を受けた業務の場合は、現在の競争参加資格における業種区分においては「環境調査」、「交通量調査・解析」及び「気象関係調査」を同一業種区分とする。 なお、複数表彰実績がある場合の評価は、合算評価せず、提出された表彰実績のうち最も高い表彰実績で評価する。		5点	5点	②NEXCO東日本の事務所長表彰の実績を有する		2.5点		③上記に該当しない		0点		
評価基準		評価	配点																	
平成20年4月1日以降のNEXCO東日本からの表彰を受けた業務で、かつ、競争参加資格における業種区分が本業務と同一である場合に評価する。 ただし、平成28年度以前に「環境関連調査」、「その他土木設計」「施設設備設計」又は「補償関連業務」のいずれかで表彰を受けた業務の場合は、現在の競争参加資格における業種区分においては「環境調査」、「交通量調査・解析」及び「気象関係調査」を同一業種区分とする。 なお、複数表彰実績がある場合の評価は、合算評価せず、提出された表彰実績のうち最も高い表彰実績で評価する。		5点	5点																	
②NEXCO東日本の事務所長表彰の実績を有する		2.5点																		
③上記に該当しない		0点																		
参加表明者の経験及び能力	事故及び不誠実な行為		次の基準で評価する。																	
			<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">評価基準</th> <th>評価</th> <th>配点</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="2">審査基準日から過去1年以内に当該業種に係る文書警告又は口頭注意を受けた場合、評価を減ずる。</td> <td>①文書警告 ②口頭注意</td> <td>-5点 -2点</td> </tr> </tbody> </table> <p>◇留意事項 ①記載は不要である。</p>	評価基準		評価	配点	審査基準日から過去1年以内に当該業種に係る文書警告又は口頭注意を受けた場合、評価を減ずる。		①文書警告 ②口頭注意	-5点 -2点									
評価基準		評価	配点																	
審査基準日から過去1年以内に当該業種に係る文書警告又は口頭注意を受けた場合、評価を減ずる。		①文書警告 ②口頭注意	-5点 -2点																	
配置予定管理技術者の経験及び能力	資格・実績等	配置予定管理技術者の技術者資格	次の基準で評価する。																	
			<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">評価基準</th> <th>評価</th> <th>配点</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="2">技術部門・科目・種類に応じ評価する。 外国資格を有する技術者を予定する場合は、あらかじめ技術士相当又はRCCM相当と旧建設大臣認定又は国土交通大臣認定を受けている者を評価する。</td> <td>①競争参加資格要件等一覧表に記載する「競争参加要件 予定管理技術者に求める事項 技術者資格」の①に該当する ②競争参加資格要件等一覧表に記載する「競争参加要件 予定管理技術者に求める事項 技術者資格」の②に該当する ③上記に該当しない</td> <td>20点 10点 0点</td> </tr> </tbody> </table>	評価基準		評価	配点	技術部門・科目・種類に応じ評価する。 外国資格を有する技術者を予定する場合は、あらかじめ技術士相当又はRCCM相当と旧建設大臣認定又は国土交通大臣認定を受けている者を評価する。		①競争参加資格要件等一覧表に記載する「競争参加要件 予定管理技術者に求める事項 技術者資格」の①に該当する ②競争参加資格要件等一覧表に記載する「競争参加要件 予定管理技術者に求める事項 技術者資格」の②に該当する ③上記に該当しない	20点 10点 0点		20点							
評価基準		評価	配点																	
技術部門・科目・種類に応じ評価する。 外国資格を有する技術者を予定する場合は、あらかじめ技術士相当又はRCCM相当と旧建設大臣認定又は国土交通大臣認定を受けている者を評価する。		①競争参加資格要件等一覧表に記載する「競争参加要件 予定管理技術者に求める事項 技術者資格」の①に該当する ②競争参加資格要件等一覧表に記載する「競争参加要件 予定管理技術者に求める事項 技術者資格」の②に該当する ③上記に該当しない	20点 10点 0点																	
配置予定管理技術者の経験及び能力	資格・実績等	配置予定管理技術者の同種業務の実績	次の基準で評価する。																	
			<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">評価基準</th> <th>評価</th> <th>配点</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="2">平成20年4月1日以降に発注機関に受渡しが完了した同種業務の実績に対し評価する。 ①同種業務の実績が次のイ〜トに示す機関発注の業務 イ NEXCO東日本 ロ 中日本高速道路株式会社 ハ 西日本高速道路株式会社 ニ 各府庁 ホ 首都高速道路株式会社、本州四国連絡高速道路株式会社、阪神高速株式会社 ヘ 各道府県 ト 各市町村</td> <td>20点</td> <td>20点</td> </tr> <tr> <td colspan="2">②上記に該当しない場合</td> <td>10点</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	評価基準		評価	配点	平成20年4月1日以降に発注機関に受渡しが完了した同種業務の実績に対し評価する。 ①同種業務の実績が次のイ〜トに示す機関発注の業務 イ NEXCO東日本 ロ 中日本高速道路株式会社 ハ 西日本高速道路株式会社 ニ 各府庁 ホ 首都高速道路株式会社、本州四国連絡高速道路株式会社、阪神高速株式会社 ヘ 各道府県 ト 各市町村		20点	20点	②上記に該当しない場合		10点						
評価基準		評価	配点																	
平成20年4月1日以降に発注機関に受渡しが完了した同種業務の実績に対し評価する。 ①同種業務の実績が次のイ〜トに示す機関発注の業務 イ NEXCO東日本 ロ 中日本高速道路株式会社 ハ 西日本高速道路株式会社 ニ 各府庁 ホ 首都高速道路株式会社、本州四国連絡高速道路株式会社、阪神高速株式会社 ヘ 各道府県 ト 各市町村		20点	20点																	
②上記に該当しない場合		10点																		

配置予定管理技術者の経験及び能力	成績等	配置予定管理技術者の同種業務の成績	次の基準で評価する。		評価基準		評価	配点	
			<p>平成20年4月1日以降に受渡しが完了した同種業務実績に対し以下のとおり評価する</p> $\text{評価点} = \text{配点} \times \alpha \times \frac{20}{(\text{同種業務実績の業務評定点} - 70)}$ <p>評価点は小数第2位以下を切り捨て小数第1位止めとする 業務評定点が90点以上の場合は、業務評定点を90点とする 業務評定点が70点以下の場合は、業務評定点を70点とする</p> <p>α：発注組織係数</p> <p>係数 α の設定は下記のとおり</p> <table border="1"> <tr> <td>①NEXCO東日本、中日本高速道路株式会社、西日本高速道路株式会社のいずれかが発注した同種業務実績</td> <td>$\alpha = 1.0$</td> </tr> <tr> <td>②官公庁が発注した同種業務実績</td> <td>$\alpha = 0.5$</td> </tr> <tr> <td>上記に該当しない</td> <td>0点</td> </tr> </table>		①NEXCO東日本、中日本高速道路株式会社、西日本高速道路株式会社のいずれかが発注した同種業務実績	$\alpha = 1.0$	②官公庁が発注した同種業務実績	$\alpha = 0.5$	上記に該当しない
①NEXCO東日本、中日本高速道路株式会社、西日本高速道路株式会社のいずれかが発注した同種業務実績	$\alpha = 1.0$								
②官公庁が発注した同種業務実績	$\alpha = 0.5$								
上記に該当しない	0点								
配置予定管理技術者の経験及び能力	配置予定管理技術者の手持ち業務金額及び件数		次の基準で評価する。		評価基準		評価	配点	
			<p>管理技術者又は担当技術者として従事している1件500万円以上の手持ち業務について、 ①契約金額の合計が4億円以上、②契約件数の合計が10件以上のいずれかに該当するか否かにより判断する。 なお、手持ち業務に「低入札価格調査対象業務」が1件でも含まれる場合は、上記①の金額を2億円以上、上記②の件数を5件以上とする。</p>		いずれも該当しない	適	-		
						いずれかに該当する	不適	-	
業務実施体制	業務実施体制の妥当性		次の基準で評価する。		評価基準		評価	配点	
			<p>以下のいずれかに該当する場合には評価しない。 ①再委任の内容が主たる部分[共通仕様書1-19-1]若しくは秘密の保持[共通仕様書1-49-12]に係る場合。 ②業務の分担構成が不明瞭、又は不自然である場合。</p>		いずれも該当しない	適	-		
						いずれかに該当する	不適	-	
技術提案書の提出者を選定する方法			<p>技術提案書の選定方法は次のとおりとする。</p> <p>①『競争参加資格要件等一覧表』に示す競争参加資格のすべてを満足し、かつ、参加表明書の評価において不適とされなかった提出者の中から、参加表明書の評価点の高い者より技術提案書の提出者の選定を行う。</p> <p>②技術提案書の提出者として3者を選定する。ただし、同評価又は同等程度評価の提出者が3者を超えて存在する場合、又は参加表明書の提出者が3者に満たない場合にはこの限りではない。</p> <p>③入札手続き中の事態等により選定者が2者以下になった場合には、追加選定を行うことがある。なお、追加選定にあたり参加表明書の再提出は求めず、また、技術提案書の提出期限日は変更しない。</p>						

技術提案書の選定者に提出を求める技術提案書の作成、技術提案書を特定するための技術評価項目、評価基準及び配点は次のとおりとする。

簡易公募型プロポーザル方式 総合評価型			技術評価点(満点)		100点	
評価項目			評価基準			
配置予定管理技術者の経験及び能力	資格・実績等	配置予定管理技術者の技術者資格	次の基準で評価する。			
			評価基準		評価	配点
技術部門・科目・種類に応じ評価する。			①競争参加資格要件等一覧表に記載する「競争参加要件・予定管理技術者に求める事項・技術者資格」の①に該当する	20点	20点	
外国資格を有する技術者を予定する場合は、あらかじめ技術士相当又はRCCM相当と旧建設大臣認定又は国土交通大臣認定を受けている者を評価する。			②競争参加資格要件等一覧表に記載する「競争参加要件・予定管理技術者に求める事項・技術者資格」の②に該当する	10点		
			③上記に該当しない	0点		
配置予定管理技術者の経験及び能力	資格・実績等	配置予定管理技術者の同種業務の実績	次の基準で評価する。			
			評価基準		評価	配点
平成20年4月1日以降に発注機関に受渡しが完了した同種業務の実績に対し評価する。					20点	
①同種業務の実績が次のイ～トに示す機関発注の業務						
イ NEXCO東日本					20点	
ロ 中日本高速道路株式会社						
ハ 西日本高速道路株式会社						
ニ 各都道府県						
ホ 首都高速道路株式会社、本州四国連絡高速道路株式会社、阪神高速株式会社						
ヘ 各都道府県					10点	
ト 各市町村						
②上記に該当しない場合						
業務への取り組み姿勢			次の基準で評価する。			
			評価基準		配点	
業務理解度			業務の目的、条件、内容の理解度が高い場合に優位に評価する。	5点	10点	
実施手順			業務実施手順を示す業務フローの妥当性が高い場合に優位に評価する。	10点		
その他			有益な代替案、重要事項の指摘がある場合に優位に評価する。	10点		
特定テーマに対する技術提案	次の基準で評価する。			評価基準		配点
	的確性	・地形、環境、地域特性などの与条件との整合が高い場合に優位に評価する。 ・必要なキーワード(着眼点、問題点、解決方法等)が網羅されている場合に優位に評価する。 ・業務の事業に対する重要度を考慮した提案となっている場合に優位に評価する。 ・業務の難易度に相応しい提案となっている場合に優位に評価する。 業務の的確性に著しく欠ける場合は特定しない。		15点	10点	
	実現性	・提案内容に説得力がある場合に優位に評価する。 ・提案内容を裏付ける類似実績等が明示されている場合に優位に評価する。 ・利用しようとする技術基準準拠が適切な場合に優位に評価する。 ・提案内容によって想定される事業費が適切な場合に優位に評価する。 ・業務の実現性に著しく欠ける場合は特定しない。		10点		
	独創性	・工学的知見に基づく全く新しい提案がある場合に優位に評価する。 ・周辺分野、異分野技術を援用した、高度な検討・解析手法の提案がある場合に優位に評価する。 ・ただし、汎用的な検討・解析手法のみで提案に工夫が見られない場合は特定しない。		10点		
特定テーマ	新潟支社管内の高速道路におけるGX基本計画を取りまとめるうえで、管内の積雪寒冷地としての地域特性を考慮した技術的な課題に関して着目すべき点及び検討事項					
参考業務規模	次の基準で評価する。			評価基準		配点
・代替案を含めて参考業務規模を超える場合は特定しない。					-	
・提案内容に対して見積が不適切な場合は特定しない。						
参考業務規模(税込)			48百万円			
技術提案書に関するヒアリング			(1)ヒアリングでは、技術提案書に記載された次の事項について質疑応答を行う。 イ. 配置予定管理技術者の業務経験について ロ. 業務の取組姿勢及び特定テーマに対する技術提案について ハ. 総額について ニ. 参考見積書の内容について (2)ヒアリング時の追加資料は受理しない。 (3)ヒアリングは質疑応答を含め30分程度とする。			