

入札公告の訂正について

令和5年9月28日付けで入札公告した「令和5年度 新潟支社管内 経済動向調査」の入札公告に一部誤りがあったため、訂正します。

なお、当社ホームページ掲載の交付図書についても、同日付で訂正したものに改めておりますので、再度、交付図書をご確認ください。

令和5年10月6日

契約責任者
東日本高速道路株式会社
新潟支社長 梅木 秀郎

【訂正内容】

- ・入札公告（説明書）
競争参加資格要件等一覧表 - 技術評価項目及び評価基準
- ・参加表明書様式2（技術資料）

※訂正箇所は、別添「正誤表」をご確認ください。

正誤表

件名) 令和5年度 新潟支社管内 経済動向調査

正誤表

件名) 令和5年度 新潟支社管内 経済動向調査

誤			正																																						
技術提案書の選定者に提出を求める技術提案書の作成、技術提案書を検定するための技術評価項目、評価基準及び配点は次のとおりとする。			技術提案書の選定者に提出を求める技術提案書の作成、技術提案書を検定するための技術評価項目、評価基準及び配点は次のとおりとする。																																						
簡易公募型プロポーザル方式_総合評価型			簡易公募型プロポーザル方式_総合評価型																																						
評価項目			評価基準																																						
配置予定管 理技術者の 経験及び能 力	資格・実績 等	配置予定管 理技術者の 技術者資格	評価基準	評価基準	評価基準																																				
次の基準に該当する。			評価基準																																						
<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">評価基準</th></tr> <tr> <th colspan="3">評価基準</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="3"> ①競争参加資格要件等一覧表に記載する「競争 参加要件、予定管理技術者に求めらる事項、技術者 資格」の①及び③に該当する ②競争参加資格要件等一覧表に記載する「競争 参加要件、予定管理技術者に求めらる事項、技術者 資格」の②及び④に該当する ③上記に該当しない </td></tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">0点</td></tr> </tbody> </table>			評価基準			評価基準			①競争参加資格要件等一覧表に記載する「競争 参加要件、予定管理技術者に求めらる事項、技術者 資格」の①及び③に該当する ②競争参加資格要件等一覧表に記載する「競争 参加要件、予定管理技術者に求めらる事項、技術者 資格」の②及び④に該当する ③上記に該当しない			0点			<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">評価基準</th></tr> <tr> <th colspan="3">評価基準</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="3"> ①競争参加資格要件等一覧表に記載する「競争 参加要件、予定管理技術者に求めらる事項、技術者 資格」の①及び③に該当する ②競争参加資格要件等一覧表に記載する「競争 参加要件、予定管理技術者に求めらる事項、技術者 資格」の②及び④に該当する ③上記に該当しない </td></tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">非特定</td></tr> </tbody> </table>			評価基準			評価基準			①競争参加資格要件等一覧表に記載する「競争 参加要件、予定管理技術者に求めらる事項、技術者 資格」の①及び③に該当する ②競争参加資格要件等一覧表に記載する「競争 参加要件、予定管理技術者に求めらる事項、技術者 資格」の②及び④に該当する ③上記に該当しない			非特定														
評価基準																																									
評価基準																																									
①競争参加資格要件等一覧表に記載する「競争 参加要件、予定管理技術者に求めらる事項、技術者 資格」の①及び③に該当する ②競争参加資格要件等一覧表に記載する「競争 参加要件、予定管理技術者に求めらる事項、技術者 資格」の②及び④に該当する ③上記に該当しない																																									
0点																																									
評価基準																																									
評価基準																																									
①競争参加資格要件等一覧表に記載する「競争 参加要件、予定管理技術者に求めらる事項、技術者 資格」の①及び③に該当する ②競争参加資格要件等一覧表に記載する「競争 参加要件、予定管理技術者に求めらる事項、技術者 資格」の②及び④に該当する ③上記に該当しない																																									
非特定																																									
次の基準に該当する。			評価基準																																						
<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">評価基準</th></tr> <tr> <th colspan="3">評価基準</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="3"> 平成20年4月1日以後に発注機関に受渡しが完了した同種業務の実績に対し評価する。 ①同種業務の実績が次のイ～ヘに示す複数登録の業務 イ NEXCO東日本 ハ 中日本高速道路株式会社 ハ 西日本高速道路株式会社 ニ 國土交通省(道路事業) ヌ 阪神高速道路株式会社、本州四国連絡高速道路株式会社、阪神高速株式会社 ハ 各都道府県 ハ 各市町村 </td></tr> <tr> <td colspan="3"> 以下の場合は加点しない。 ②上記に該当しない。 </td></tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">0点</td></tr> </tbody> </table>			評価基準			評価基準			平成20年4月1日以後に発注機関に受渡しが完了した同種業務の実績に対し評価する。 ①同種業務の実績が次のイ～ヘに示す複数登録の業務 イ NEXCO東日本 ハ 中日本高速道路株式会社 ハ 西日本高速道路株式会社 ニ 國土交通省(道路事業) ヌ 阪神高速道路株式会社、本州四国連絡高速道路株式会社、阪神高速株式会社 ハ 各都道府県 ハ 各市町村			以下の場合は加点しない。 ②上記に該当しない。			0点			<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">評価基準</th></tr> <tr> <th colspan="3">評価基準</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="3"> 平成20年4月1日以前に発注機関に受渡しが完了した同種業務の実績に対し評価する。 ①同種業務の実績が次のイ～ヘに示す複数登録の業務 イ NEXCO東日本 ハ 中日本高速道路株式会社 ハ 西日本高速道路株式会社 ニ 國土交通省(道路事業) ヌ 阪神高速道路株式会社、本州四国連絡高速道路株式会社、阪神高速株式会社 ハ 各都道府県 ハ 各市町村 </td></tr> <tr> <td colspan="3"> 以下の場合は加点しない。 ②上記に該当しない。 </td></tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">0点</td></tr> </tbody> </table>			評価基準			評価基準			平成20年4月1日以前に発注機関に受渡しが完了した同種業務の実績に対し評価する。 ①同種業務の実績が次のイ～ヘに示す複数登録の業務 イ NEXCO東日本 ハ 中日本高速道路株式会社 ハ 西日本高速道路株式会社 ニ 國土交通省(道路事業) ヌ 阪神高速道路株式会社、本州四国連絡高速道路株式会社、阪神高速株式会社 ハ 各都道府県 ハ 各市町村			以下の場合は加点しない。 ②上記に該当しない。			0点								
評価基準																																									
評価基準																																									
平成20年4月1日以後に発注機関に受渡しが完了した同種業務の実績に対し評価する。 ①同種業務の実績が次のイ～ヘに示す複数登録の業務 イ NEXCO東日本 ハ 中日本高速道路株式会社 ハ 西日本高速道路株式会社 ニ 國土交通省(道路事業) ヌ 阪神高速道路株式会社、本州四国連絡高速道路株式会社、阪神高速株式会社 ハ 各都道府県 ハ 各市町村																																									
以下の場合は加点しない。 ②上記に該当しない。																																									
0点																																									
評価基準																																									
評価基準																																									
平成20年4月1日以前に発注機関に受渡しが完了した同種業務の実績に対し評価する。 ①同種業務の実績が次のイ～ヘに示す複数登録の業務 イ NEXCO東日本 ハ 中日本高速道路株式会社 ハ 西日本高速道路株式会社 ニ 國土交通省(道路事業) ヌ 阪神高速道路株式会社、本州四国連絡高速道路株式会社、阪神高速株式会社 ハ 各都道府県 ハ 各市町村																																									
以下の場合は加点しない。 ②上記に該当しない。																																									
0点																																									
次の基準に該当する。			評価基準																																						
<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">評価基準</th></tr> <tr> <th colspan="3">評価基準</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="3"> 業務理解度 業務の目的、条件、内容の理解度が高い場合に優位に評価する。 </td></tr> <tr> <td colspan="3"> 対応手順 業務実施手順を示す業務フローの妥当性が高い場合に優位に評価する。業務の把製状況を示す工程計画の妥当性が高い場合に優位に評価する。 </td></tr> <tr> <td colspan="3"> その他 有益な代替案、重要事項の指摘がある場合に優位に評価する。 </td></tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">10点</td></tr> </tbody> </table>			評価基準			評価基準			業務理解度 業務の目的、条件、内容の理解度が高い場合に優位に評価する。			対応手順 業務実施手順を示す業務フローの妥当性が高い場合に優位に評価する。業務の把製状況を示す工程計画の妥当性が高い場合に優位に評価する。			その他 有益な代替案、重要事項の指摘がある場合に優位に評価する。			10点			<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">評価基準</th></tr> <tr> <th colspan="3">評価基準</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="3"> 業務理解度 業務の目的、条件、内容の理解度が高い場合に優位に評価する。 </td></tr> <tr> <td colspan="3"> 対応手順 業務実施手順を示す業務フローの妥当性が高い場合に優位に評価する。 </td></tr> <tr> <td colspan="3"> その他 有益な代替案、重要事項の指摘がある場合に優位に評価する。 </td></tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">10点</td></tr> </tbody> </table>			評価基準			評価基準			業務理解度 業務の目的、条件、内容の理解度が高い場合に優位に評価する。			対応手順 業務実施手順を示す業務フローの妥当性が高い場合に優位に評価する。			その他 有益な代替案、重要事項の指摘がある場合に優位に評価する。			10点		
評価基準																																									
評価基準																																									
業務理解度 業務の目的、条件、内容の理解度が高い場合に優位に評価する。																																									
対応手順 業務実施手順を示す業務フローの妥当性が高い場合に優位に評価する。業務の把製状況を示す工程計画の妥当性が高い場合に優位に評価する。																																									
その他 有益な代替案、重要事項の指摘がある場合に優位に評価する。																																									
10点																																									
評価基準																																									
評価基準																																									
業務理解度 業務の目的、条件、内容の理解度が高い場合に優位に評価する。																																									
対応手順 業務実施手順を示す業務フローの妥当性が高い場合に優位に評価する。																																									
その他 有益な代替案、重要事項の指摘がある場合に優位に評価する。																																									
10点																																									

正誤表

件名) 令和 5 年度 新潟支社管内 経済動向調査

誤 誤		正 正	