

質問に対する回答について
工事名) 秋田自動車道 土渉工事

質問事項と回答

番号	質問事項	回答
1	<p>技術評価項目及び技術評価基準について</p> <p>評価基準「求める技術提案毎の評価」の「5. 採用する技術の独自性」について、技術提案書様式2では「自社開発／共同開発／ライセンス使用／一般に流通／その他（　）」で「該当するものを○で囲む」とされています。</p> <p>選択肢のうち、「採用技術の独自性」が「有」とされるのは、どの選択肢になるのでしょうか。例えば、「自社開発」のみ独自性が「有」との評価になる、などをご提示ください。</p>	<p>令和5年11月2日付「質問に対する回答について①」の質問番号2に対する回答のとおりです。</p>
2	<p>技術評価項目及び技術評価基準について</p> <p>評価基準「求める技術提案毎の評価」の「6. 施工実績」について、技術提案書様式2では「自社実績／その他」で「該当するものを○で囲み、工事名、発注者、工期を記入する」とされています。</p> <p>施工実績が「有」となるのは、「自社実績」のみでしょうか。それとも、「その他」で「他社の実績」であっても、「工事名 発注者 工期」の記載があれば、施工実績が「有」との評価になるとの理解でよろしいでしょうか。</p>	<p>「6. 施工実績」に記載された実績は、提案の性能・効果等が客観的に確認・検証されている実績を求めます。</p> <p>1) 提案を実施した工事がしゅん功及び受渡された場合。</p> <p>2) 施工中工事またはその他（他社の実績・工事以外の実績）であっても履行確認※により提案内容が確認・検証されている場合。</p> <p>この1) 2) いずれであっても「有」と評価する対象となります。</p> <p>また、提案の一部又は全部が他社の実績により構成される場合は、他社も含めた履行確認（※）の内容、及び、提案者が確実に履行を可能とする根拠を示してください。</p> <p>従いまして、この項目には、上記1)</p>

		<p>の場合は工事名・工期・発注者を記載して下さい。上記2) の場合は工事名・工期・発注者に加え、履行確認（※）の内容を記載して下さい。工事以外の実績の場合は、工事名・工期・発注者は空欄とし、履行の概要及び履行確認（※）の内容を記載して下さい。他の項目と記載が重複する場合は、記載先や明示などを記載して下さい。</p> <p>（※）履行確認は提案者（他社の実績の場合は提案者及び他社）だけの確認ではなく、発注者や第三者などにより客観的に確認（検証）されていることを必要とします。</p>
3	<p>技術評価項目及び技術評価基準について 評価基準「求める技術提案毎の評価」の「6. 施工実績」について、「提案した技術での施工は実施済みで効果は確認できているが、適用した工事は未竣工」の場合、施工実績として認められるのでしょうか。それとも、竣工済み工事での実績のみが、施工実績が「有」との評価になるのでしょうか。</p>	<p>質問番号2に対する回答のとおりです。</p>