

交付図書の訂正について

令和 5年10月 6日付けで入札公告を行った「令和6年度 常磐自動車道 浪江～新地間猛禽類調査」に係る交付図書に一部誤りがあったため、別添のとおり訂正します。

なお、当社ホームページ掲載の交付図書についても、同日付で訂正したものに改めておりますので、再度、交付図書をご確認ください。

令和5年10月11日

契約責任者

東日本高速道路株式会社

東北支社長

【訂正内容】

- ・入札公告（説明書）

※訂正箇所は、別添「正誤表」をご確認ください。

別 添

正 誤 表

記載内容を次のとおり訂正します。

訂正前		訂正後																	
<p>技術評価項目及び評価基準 技術提案書の選定者に提出を求める技術提案書の作成、技術提案書を選定するための技術評価項目、評価基準及び配点は次のとおりとする。</p>		<p>技術評価項目及び評価基準 技術提案書の選定者に提出を求める技術提案書の作成、技術提案書を選定するための技術評価項目、評価基準及び配点は次のとおりとする。</p>																	
業務への取り組み姿勢	<p>次の基準で評価する。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>評価基準</th> <th>配点</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>業務理解度</td> <td>業務の目的、条件、内容の理解度が高い場合に優位に評価する。 10点</td> </tr> <tr> <td>実施手順</td> <td>業務実施手順を示す業務フローの妥当性が高い場合に優位に評価する。業務量の把握状況を示す工程計画の妥当性が高い場合に優位に評価する。 30点</td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td>有益な代替案、重要事項の指摘がある場合に優位に評価する。 20点</td> </tr> </tbody> </table>	評価基準	配点	業務理解度	業務の目的、条件、内容の理解度が高い場合に優位に評価する。 10点	実施手順	業務実施手順を示す業務フローの妥当性が高い場合に優位に評価する。業務量の把握状況を示す工程計画の妥当性が高い場合に優位に評価する。 30点	その他	有益な代替案、重要事項の指摘がある場合に優位に評価する。 20点	業務への取り組み姿勢	<p>次の基準で評価する。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>評価基準</th> <th>配点</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>業務理解度</td> <td>業務の目的、条件、内容の理解度が高い場合に優位に評価する。 10点</td> </tr> <tr> <td>実施手順</td> <td>業務実施手順を示す業務フローの妥当性が高い場合に優位に評価する。業務量の把握状況を示す工程計画の妥当性が高い場合に優位に評価する。 30点</td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td>有益な代替案、重要事項の指摘がある場合に優位に評価する。 20点</td> </tr> </tbody> </table>	評価基準	配点	業務理解度	業務の目的、条件、内容の理解度が高い場合に優位に評価する。 10点	実施手順	業務実施手順を示す業務フローの妥当性が高い場合に優位に評価する。業務量の把握状況を示す工程計画の妥当性が高い場合に優位に評価する。 30点	その他	有益な代替案、重要事項の指摘がある場合に優位に評価する。 20点
評価基準	配点																		
業務理解度	業務の目的、条件、内容の理解度が高い場合に優位に評価する。 10点																		
実施手順	業務実施手順を示す業務フローの妥当性が高い場合に優位に評価する。業務量の把握状況を示す工程計画の妥当性が高い場合に優位に評価する。 30点																		
その他	有益な代替案、重要事項の指摘がある場合に優位に評価する。 20点																		
評価基準	配点																		
業務理解度	業務の目的、条件、内容の理解度が高い場合に優位に評価する。 10点																		
実施手順	業務実施手順を示す業務フローの妥当性が高い場合に優位に評価する。業務量の把握状況を示す工程計画の妥当性が高い場合に優位に評価する。 30点																		
その他	有益な代替案、重要事項の指摘がある場合に優位に評価する。 20点																		
参考業務規模	<p>次の基準で評価する。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>評価基準</th> <th>配点</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>・代替案を含めて参考業務規模を超える場合は特定しない。 ・提案内容に対して見積額が不適切な場合は特定しない。</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>参考業務規模(税込)</td> <td>00百万円</td> </tr> </tbody> </table> <p>なお、契約期間価格の参考とするため、指定者には、再度見積りを依頼する場合があります。</p>	評価基準	配点	・代替案を含めて参考業務規模を超える場合は特定しない。 ・提案内容に対して見積額が不適切な場合は特定しない。	-	参考業務規模(税込)	00百万円	参考業務規模	<p>次の基準で評価する。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>評価基準</th> <th>配点</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>・代替案を含めて参考業務規模を超える場合は特定しない。 ・提案内容に対して見積額が不適切な場合は特定しない。</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>参考業務規模(税込)</td> <td>10百万円</td> </tr> </tbody> </table> <p>なお、契約期間価格の参考とするため、指定者には、再度見積りを依頼する場合があります。</p>	評価基準	配点	・代替案を含めて参考業務規模を超える場合は特定しない。 ・提案内容に対して見積額が不適切な場合は特定しない。	-	参考業務規模(税込)	10百万円				
評価基準	配点																		
・代替案を含めて参考業務規模を超える場合は特定しない。 ・提案内容に対して見積額が不適切な場合は特定しない。	-																		
参考業務規模(税込)	00百万円																		
評価基準	配点																		
・代替案を含めて参考業務規模を超える場合は特定しない。 ・提案内容に対して見積額が不適切な場合は特定しない。	-																		
参考業務規模(税込)	10百万円																		
技術提案書に関するヒアリング	<p>(1)ヒアリングでは、技術提案書に記載された次の事項について質疑応答を行う。 イ、配置予定管理技術者の業務経験について ロ、業務の取組姿勢について ハ、経験について ニ、参考見積書の内容について (2)ヒアリング時の追加資料は不要。ない。 (3)ヒアリングは質疑応答を含め30分程度とする。</p>	技術提案書に関するヒアリング	<p>(1)ヒアリングでは、技術提案書に記載された次の事項について質疑応答を行う。 イ、配置予定管理技術者の業務経験について ロ、業務の取組姿勢について ハ、経験について ニ、参考見積書の内容について (1)ヒアリングは質疑応答を含め30分程度とする。</p>																