

交渉概要書

工事名	常磐自動車道 久慈川橋耐震補強工事		
ヒアリング（交渉）日時	令和7年6月17日（火） 9：30～10：30		
ヒアリング（交渉）場所	関東支社 会議室（WEB）		
交渉出席者	N E X C O 東日本：関東支社		管理事業部 調査役
			管理事業部 構造設計チームリーダー
			水戸管理事務所 改良Ⅲ担当課長
交渉出席者	技術提案書提出者：		鉄建建設株式会社・株式会社森本組
			常磐自動車道久慈川橋耐震補強工事特定建設工事共同企業体

N E X C O 東日本からの改善要望事項		技術提案書提出者からの改善状況	
【評価項目①】各種システムと特殊バイブレータによるコンクリートの密実性向上		【評価項目①】各種システムと特殊バイブレータによるコンクリートの密実性向上	
着目点	改善要望無し。	着目点	改善無し。
提案内容	①提案された内容の技術的根拠・背景の追記を要望。	提案内容	①要望に基づき改善。
適用範囲	改善要望無し。	適用範囲	改善無し。
施工実績	改善要望無し。	施工実績	改善無し。
履行確認方法	改善要望無し。	履行確認方法	改善無し。
【評価項目②】コンクリート表面の保温湿潤養生による乾燥収縮ひび割れの発生抑制及び長期耐久性の向上		【評価項目②】コンクリート表面の保温湿潤養生による乾燥収縮ひび割れの発生抑制及び長期耐久性の向上	
着目点	改善要望無し。	着目点	改善無し。
提案内容	改善要望無し。	提案内容	改善無し。
適用範囲	改善要望無し。	適用範囲	改善無し。
施工実績	改善要望無し。	施工実績	改善無し。
履行確認方法	改善要望無し。	履行確認方法	改善無し。
【評価項目③】削孔位置の管理や削孔精度の確保を行い、フルオート削孔機能の活用による既設構造物の損傷防止対策		【評価項目③】削孔位置の管理や削孔精度の確保を行い、フルオート削孔機能の活用による既設構造物の損傷防止対策	
着目点	改善要望無し。	着目点	改善無し。
提案内容	改善要望無し。	提案内容	改善無し。
適用範囲	改善要望無し。	適用範囲	改善無し。
施工実績	改善要望無し。	施工実績	改善無し。
履行確認方法	改善要望無し。	履行確認方法	改善無し。
【評価項目④】3Dシミュレーションで施工ステップ毎に事前確認を行い、旋回制御装置を使用した供用車線への接触防止対策		【評価項目④】3Dシミュレーションで施工ステップ毎に事前確認を行い、旋回制御装置を使用した供用車線への接触防止対策	
着目点	改善要望無し。	着目点	改善無し。
提案内容	改善要望無し。	提案内容	改善無し。
適用範囲	適用範囲の具体化を要望。	適用範囲	要望に対して改善無し。
施工実績	改善要望無し。	施工実績	改善無し。
履行確認方法	改善要望無し。	履行確認方法	改善無し。

交渉概要書

工事名	常磐自動車道 久慈川橋耐震補強工事		
ヒアリング（交渉）日時	令和7年6月17日（火） 11：00～12：00		
ヒアリング（交渉）場所	関東支社 会議室（WEB）		
交渉出席者	N E X C O 東日本：関東支社	管理事業部 調査役	
		管理事業部 構造設計チームリーダー	
		水戸管理事務所 改良Ⅲ担当課長	
		技術提案書提出者： 前田建設工業株式会社 東京土木支店	

N E X C O 東日本からの改善要望事項		技術提案書提出者からの改善状況	
【評価項目①】 RC巻立てのコンクリート運搬・打込み・締固めにおける各施工段階での密実化対策について		【評価項目①】 RC巻立てのコンクリート運搬・打込み・締固めにおける各施工段階での密実化対策について	
着目点	改善要望無し。	着目点	改善無し。
提案内容	①口頭で補足を行った事項の記載を要望	提案内容	①要望に基づき改善。
	②提案された内容の技術的根拠・背景の追記を要望。		②要望に基づき改善。
適用範囲	改善要望無し。	適用範囲	改善無し。
施工実績	改善要望無し。	施工実績	改善無し。
履行確認方法	改善要望無し。	履行確認方法	改善無し。
【評価項目②】 RC巻立てのコンクリートの最適な養生による乾燥収縮ひび割れ発生の防止対策について		【評価項目②】 RC巻立てのコンクリートの最適な養生による乾燥収縮ひび割れ発生の防止対策について	
着目点	改善要望無し。	着目点	改善無し。
提案内容	①提案された内容の技術的根拠・背景の追記を要望。	提案内容	①要望に基づき改善。
適用範囲	改善要望無し。	適用範囲	改善無し。
施工実績	改善要望無し。	施工実績	改善無し。
履行確認方法	改善要望無し。	履行確認方法	改善無し。
【評価項目③】 アンカー削孔による既設構造物の損傷防止対策について		【評価項目③】 アンカー削孔による既設構造物の損傷防止対策について	
着目点	改善要望無し。	着目点	改善無し。
提案内容	改善要望無し。	提案内容	改善無し。
適用範囲	改善要望無し。	適用範囲	改善無し。
施工実績	改善要望無し。	施工実績	改善無し。
履行確認方法	改善要望無し。	履行確認方法	改善無し。
【評価項目④】 高速道路上に据え付けたクレーンのブームや吊荷の供用車線へのはみ出し防止対策について		【評価項目④】 高速道路上に据え付けたクレーンのブームや吊荷の供用車線へのはみ出し防止対策について	
着目点	改善要望無し。	着目点	改善無し。
提案内容	改善要望無し。	提案内容	①自発的に提案書内文章表記の改善。
適用範囲	改善要望無し。	適用範囲	改善無し。
施工実績	改善要望無し。	施工実績	改善無し。
履行確認方法	改善要望無し。	履行確認方法	改善無し。

交渉概要書

工事名	常磐自動車道 久慈川橋耐震補強工事		
ヒアリング（交渉）日時	令和7年6月17日（火） 13：30～14：30		
ヒアリング（交渉）場所	関東支社 会議室（WEB）		
交渉出席者	N E X C O 東日本：関東支社		管理事業部 調査役
			管理事業部 構造設計チームリーダー 水戸管理事務所 改良Ⅲ担当課長
	技術提案書提出者：		株式会社竹中土木・J F E エンジニアリング株式会社
			常磐自動車道 久慈川橋耐震補強工事 特定建設工事共同企業体

N E X C O 東日本からの改善要望事項		技術提案書提出者からの改善状況	
【評価項目①】施工箇所に応じた打設方法による巻立てコンクリートの品質確保について		【評価項目①】施工箇所に応じた打設方法による巻立てコンクリートの品質確保について	
着目点	改善要望無し。	着目点	改善無し。
提案内容	①提案された内容の技術的根拠・背景の追記を要望。	提案内容	①要望に基づき改善。
適用範囲	改善要望無し。	適用範囲	改善無し。
施工実績	改善要望無し。	施工実績	改善無し。
履行確認方法	改善要望無し。	履行確認方法	改善無し。
【評価項目②】長期湿潤・保温養生による巻立てコンクリートの品質確保について		【評価項目②】長期湿潤・保温養生による巻立てコンクリートの品質確保について	
着目点	改善要望無し。	着目点	改善無し。
提案内容	①提案された内容の技術的根拠・背景の追記を要望。	提案内容	①要望に基づき改善。
適用範囲	改善要望無し。	適用範囲	改善無し。
施工実績	改善要望無し。	施工実績	改善無し。
履行確認方法	改善要望無し。	履行確認方法	改善無し。
【評価項目③】既設構造物の現況に応じたアンカー削孔方法による既設構造物の損傷防止について		【評価項目③】既設構造物の現況に応じたアンカー削孔方法による既設構造物の損傷防止について	
着目点	改善要望無し。	着目点	改善無し。
提案内容	①提案された内容の技術的根拠・背景の追記を要望。	提案内容	①要望に基づき改善。
適用範囲	適用範囲の具体化を要望。	適用範囲	要望に基づき改善。
施工実績	改善要望無し。	施工実績	改善無し。
履行確認方法	改善要望無し。	履行確認方法	改善無し。
【評価項目④】供用車線への吊荷のはみ出し防止に関わる施工方法の工夫による道路利用者の安全確保について		【評価項目④】供用車線への吊荷のはみ出し防止に関わる施工方法の工夫による道路利用者の安全確保について	
着目点	改善要望無し。	着目点	改善無し。
提案内容	①口頭で補足を行った事項の記載を要望。	提案内容	①要望に対して改善無し。
	②提案された内容の技術的根拠・背景の追記を要望。	提案内容	②要望に基づき改善。
適用範囲	改善要望無し。	適用範囲	改善無し。
施工実績	改善要望無し。	施工実績	改善無し。
履行確認方法	改善要望無し。	履行確認方法	改善無し。

交渉概要書

工事名	常磐自動車道 久慈川橋耐震補強工事		
ヒアリング（交渉）日時	令和7年6月17日（火） 13：30～14：30		
ヒアリング（交渉）場所	関東支社 会議室（WEB）		
交渉出席者	N E X C O 東日本：関東支社	管理事業部 調査役	
		管理事業部 構造設計チームリーダー	
		水戸管理事務所 改良Ⅲ担当課長	
		技術提案書提出者： 五洋・ノバック常磐自動車道久慈川橋耐震補強工事特定建設工事共同企業体	

N E X C O 東日本からの改善要望事項		技術提案書提出者からの改善状況	
【評価項目①】狭隙空間へのコンクリート打設における充填・締固め方法の工夫による密実性確保について		【評価項目①】狭隙空間へのコンクリート打設における充填・締固め方法の工夫による密実性確保について	
着目点	改善要望無し。	着目点	改善無し。
提案内容	①提案された内容の技術的根拠・背景の追記を要望。	提案内容	①要望に基づき改善。
適用範囲	改善要望無し。	適用範囲	改善無し。
施工実績	改善要望無し。	施工実績	改善無し。
履行確認方法	改善要望無し。	履行確認方法	改善無し。
【評価項目②】施工時期に配慮した養生方法の工夫によるコンクリートの乾燥収縮ひび割れや強度低下の抑制対策について		【評価項目②】施工時期に配慮した養生方法の工夫によるコンクリートの乾燥収縮ひび割れや強度低下の抑制対策について	
着目点	改善要望無し。	着目点	改善無し。
提案内容	①提案された内容の技術的根拠・背景の追記を要望。	提案内容	①要望に基づき改善。
適用範囲	改善要望無し。	適用範囲	改善無し。
施工実績	改善要望無し。	施工実績	改善無し。
履行確認方法	改善要望無し。	履行確認方法	改善無し。
【評価項目③】3次元情報を活用した削孔計画の工夫による既設構造物の鉄筋の損傷防止対策について		【評価項目③】3次元情報を活用した削孔計画の工夫による既設構造物の鉄筋の損傷防止対策について	
着目点	改善要望無し。	着目点	改善無し。
提案内容	①提案された内容の技術的根拠・背景の追記を要望。	提案内容	①要望に基づき改善。
適用範囲	改善要望無し。	適用範囲	改善無し。
施工実績	改善要望無し。	施工実績	改善無し。
履行確認方法	改善要望無し。	履行確認方法	改善無し。
【評価項目④】吊荷の形状を考慮した施工方法の工夫による供用車線へのはみ出し防止対策について		【評価項目④】吊荷の形状を考慮した施工方法の工夫による供用車線へのはみ出し防止対策について	
着目点	改善要望無し。	着目点	改善無し。
提案内容	改善要望無し。	提案内容	改善無し。
適用範囲	改善要望無し。	適用範囲	改善無し。
施工実績	改善要望無し。	施工実績	改善無し。
履行確認方法	改善要望無し。	履行確認方法	改善無し。

交渉概要書

工事名	常磐自動車道 久慈川橋耐震補強工事		
ヒアリング（交渉）日時	令和7年6月18日（水） 11：00～12：00		
ヒアリング（交渉）場所	関東支社 会議室（WEB）		
交渉出席者	N E X C O 東日本：関東支社	管理事業部 調査役	
		管理事業部 構造設計チームリーダー	
		水戸管理事務所 改良Ⅲ担当課長	
		技術提案書提出者： ピーエス・コンストラクション株式会社 東京土木支店	

N E X C O 東日本からの改善要望事項		技術提案書提出者からの改善状況	
【評価項目①】コンクリート打設時の工夫による密実性向上について		【評価項目①】コンクリート打設時の工夫による密実性向上について	
着目点	改善要望無し。	着目点	改善無し。
提案内容	①提案された内容の技術的根拠・背景の追記を要望。	提案内容	①要望に基づき改善。
適用範囲	改善要望無し。	適用範囲	改善無し。
施工実績	改善要望無し。	施工実績	改善無し。
履行確認方法	改善要望無し。	履行確認方法	改善無し。
【評価項目②】コンクリート養生時の工夫による緻密性向上について		【評価項目②】コンクリート養生時の工夫による緻密性向上について	
着目点	改善要望無し。	着目点	改善無し。
提案内容	①口頭説明があった内容の明文化を要望。	提案内容	①要望に基づき改善。
	②提案された内容の技術的根拠・背景の追記を要望。		②要望に基づき改善。
適用範囲	改善要望無し。	適用範囲	改善無し。
施工実績	改善要望無し。	施工実績	改善無し。
履行確認方法	改善要望無し。	履行確認方法	改善無し。
【評価項目③】アンカー削孔方法の工夫による既設構造物の損傷防止対策について		【評価項目③】アンカー削孔方法の工夫による既設構造物の損傷防止対策について	
着目点	改善要望無し。	着目点	改善無し。
提案内容	①提案⑤の近傍について具体的に追記	提案内容	①要望に対して改善。
	②提案された内容の技術的根拠・背景の追記を要望。		②要望に基づき改善。
適用範囲	適用範囲について修正を要望	適用範囲	要望に対して改善無し。
施工実績	改善要望無し。	施工実績	改善無し。
履行確認方法	改善要望無し。	履行確認方法	改善無し。
【評価項目④】クレーンの荷役作業の工夫による供用車線へのはみ出し防止対策について		【評価項目④】クレーンの荷役作業の工夫による供用車線へのはみ出し防止対策について	
着目点	改善要望無し。	着目点	改善無し。
提案内容	①提案された内容の技術的根拠・背景の追記を要望。	提案内容	①要望に基づき改善。
適用範囲	改善要望無し。	適用範囲	改善無し。
施工実績	改善要望無し。	施工実績	改善無し。
履行確認方法	改善要望無し。	履行確認方法	改善無し。

交渉概要書

工事名	常磐自動車道 久慈川橋耐震補強工事		
ヒアリング（交渉）日時	令和7年6月18日（水） 16：00～17：00		
ヒアリング（交渉）場所	関東支社 会議室（WEB）		
交渉出席者	N E X C O 東日本：関東支社	管理事業部 調査役	
		管理事業部 構造設計チームリーダー	
		水戸管理事務所 改良Ⅲ担当課長	
	技術提案書提出者：	T S U C H I Y A 株式会社 東京支社	

N E X C O 東日本からの改善要望事項		技術提案書提出者からの改善状況	
【評価項目①】ICTを用いた生コン車の運搬管理や特殊バイブレータによる巻立てコンクリートの密実性向上について		【評価項目①】ICTを用いた生コン車の運搬管理や特殊バイブレータによる巻立てコンクリートの密実性向上について	
着目点	改善要望無し。	着目点	改善無し。
提案内容	①図標記提案書内における技術名の統一を要望。	提案内容	①要望に基づき改善。
	②提案された内容の技術的根拠・背景の追記を要望。		②要望に基づき改善。
適用範囲	改善要望無し。	適用範囲	改善無し。
施工実績	改善要望無し。	施工実績	改善無し。
履行確認方法	改善要望無し。	履行確認方法	改善無し。
【評価項目②】湿潤・保温養生シートによる巻立てコンクリートのひび割れ抑制について		【評価項目②】湿潤・保温養生シートによる巻立てコンクリートのひび割れ抑制について	
着目点	改善要望無し。	着目点	改善無し。
提案内容	①口頭説明があった内容の明文化を要望。	提案内容	①要望に基づき改善。
適用範囲	改善要望無し。	適用範囲	改善無し。
施工実績	改善要望無し。	施工実績	改善無し。
履行確認方法	改善要望無し。	履行確認方法	改善無し。
【評価項目③】3次元可視化技術やコアドリルの電源制御による既設構造物の損傷防止について		【評価項目③】3次元可視化技術やコアドリルの電源制御による既設構造物の損傷防止について	
着目点	改善要望無し。	着目点	改善無し。
提案内容	①数値誤りの修正を要望。	提案内容	①要望に対して改善無し。
	②一部の対策の効果について詳細記述を要望。		②要望に基づき改善。
適用範囲	改善要望無し。	適用範囲	改善無し。
施工実績	改善要望無し。	施工実績	改善無し。
履行確認方法	改善要望無し。	履行確認方法	改善無し。
【評価項目④】GNSSや自動追尾型TSを用いた侵入防止システムによるクレーン吊荷の接触事故防止について		【評価項目④】GNSSや自動追尾型TSを用いた侵入防止システムによるクレーン吊荷の接触事故防止について	
着目点	改善要望無し。	着目点	改善無し。
提案内容	改善要望無し。	提案内容	改善無し。
適用範囲	改善要望無し。	適用範囲	改善無し。
施工実績	改善要望無し。	施工実績	改善無し。
履行確認方法	提案書本文と履行確認方法の名称の統一	履行確認方法	要望に基づき改善

交渉概要書

工事名	常磐自動車道 久慈川橋耐震補強工事		
ヒアリング（交渉）日時	令和7年6月23日（月） 16：00～17：00		
ヒアリング（交渉）場所	関東支社 会議室（WEB）		
交渉出席者	N E X C O 東日本：関東支社	管理事業部 調査役	
		管理事業部 構造設計チームリーダー	
		水戸管理事務所 改良III担当課長	
		技術提案書提出者： 戸田建設株式会社	

N E X C O 東日本からの改善要望事項		技術提案書提出者からの改善状況	
【評価項目①】コンクリート打設の工夫による密実性向上対策について		【評価項目①】コンクリート打設の工夫による密実性向上対策について	
着目点	改善要望無し。	着目点	改善無し。
提案内容	①提案内容を具体的に記載する要望。	提案内容	①要望に基づき改善。
	②提案された内容の技術的根拠・背景の追記を要望。		②要望に基づき改善。
適用範囲	改善要望無し。	適用範囲	改善無し。
施工実績	改善要望無し。	施工実績	改善無し。
履行確認方法	改善要望無し。	履行確認方法	改善無し。
【評価項目②】長期保温・湿潤養生による緻密性向上対策について		【評価項目②】長期保温・湿潤養生による緻密性向上対策について	
着目点	改善要望無し。	着目点	改善無し。
提案内容	①口頭説明があった内容の明文化を要望。	提案内容	①要望に基づき改善。
	②提案された内容の技術的根拠・背景の追記を要望。		②要望に基づき改善。
適用範囲	改善要望無し。	適用範囲	改善無し。
施工実績	改善要望無し。	施工実績	改善無し。
履行確認方法	改善要望無し。	履行確認方法	改善無し。
【評価項目③】鉄筋探査・削孔の高精度化及び仮設アンカーの削減による既設構造物の損傷防止対策について		【評価項目③】鉄筋探査・削孔の高精度化及び仮設アンカーの削減による既設構造物の損傷防止対策について	
着目点	改善要望無し。	着目点	改善無し。
提案内容	①数値誤りの修正を要望。	提案内容	①要望に対して改善無し。
	②一部の対策の効果について詳細記述を要望。		②要望に対して改善無し。
適用範囲	改善要望無し。	適用範囲	改善無し。
施工実績	改善要望無し。	施工実績	改善無し。
履行確認方法	改善要望無し。	履行確認方法	改善無し。
【評価項目④】交通規制内で行うクレーン作業時の供用車線へのはみ出し防止対策について		【評価項目④】交通規制内で行うクレーン作業時の供用車線へのはみ出し防止対策について	
着目点	改善要望無し。	着目点	改善無し。
提案内容	①提案された内容の技術的根拠・背景の追記を要望。	提案内容	①要望に基づき改善。
適用範囲	改善要望無し。	適用範囲	改善無し。
施工実績	改善要望無し。	施工実績	改善無し。
履行確認方法	改善要望無し。	履行確認方法	改善無し。

交渉概要書

工事名	常磐自動車道 久慈川橋耐震補強工事		
ヒアリング（交渉）日時	令和7年6月24日（火） 11:00～12:00		
ヒアリング（交渉）場所	関東支社 会議室（WEB）		
交渉出席者	N E X C O 東日本：関東支社		管理事業部 調査役
			管理事業部 構造設計チームリーダー
			水戸管理事務所 改良Ⅲ担当課長
	技術提案書提出者：		青木あすなろ建設株式会社東京土木本店

N E X C O 東日本からの改善要望事項		技術提案書提出者からの改善状況	
【評価項目①】橋脚の特徴に応じた打設方法及び締固め及び充填不良防止方法の工夫による品質向上		【評価項目①】橋脚の特徴に応じた打設方法及び締固め及び充填不良防止方法の工夫による品質向上	
着目点	改善要望無し。	着目点	改善無し。
提案内容	①提案された内容の技術的根拠・背景の追記を要望。	提案内容	①要望に基づき改善。
適用範囲	改善要望無し。	適用範囲	改善無し。
施工実績	改善要望無し。	施工実績	改善無し。
履行確認方法	改善要望無し。	履行確認方法	改善無し。
【評価項目②】長期湿潤養生を実施することでコンクリート強度の増進及びひび割れ抵抗性の発揮による品質の向上		【評価項目②】長期湿潤養生を実施することでコンクリート強度の増進及びひび割れ抵抗性の発揮による品質の向上	
着目点	改善要望無し。	着目点	改善無し。
提案内容	①提案された内容の技術的根拠・背景の追記を要望。	提案内容	①要望に基づき改善。
適用範囲	改善要望無し。	適用範囲	改善無し。
施工実績	改善要望無し。	施工実績	改善無し。
履行確認方法	改善要望無し。	履行確認方法	改善無し。
【評価項目③】高精度な鉄筋探査を実施し、既設構造物の詳細な把握と削孔時の補助技術導入による既設構造物の損傷防止		【評価項目③】高精度な鉄筋探査を実施し、既設構造物の詳細な把握と削孔時の補助技術導入による既設構造物の損傷防止	
着目点	改善要望無し。	着目点	改善無し。
提案内容	①提案された内容の技術的根拠・背景の追記を要望。	提案内容	①要望に基づき改善。
適用範囲	適用範囲の具体化を要望	適用範囲	要望に基づき改善
施工実績	改善要望無し。	施工実績	改善無し。
履行確認方法	改善要望無し。	履行確認方法	改善無し。
【評価項目④】クレーンの旋回範囲制限と揚重状況及び風況の監視・対処体制の構築による供用線へののみ出し防止		【評価項目④】クレーンの旋回範囲制限と揚重状況及び風況の監視・対処体制の構築による供用線へののみ出し防止	
着目点	改善要望無し。	着目点	改善無し。
提案内容	①提案された内容の技術的根拠・背景の追記を要望。	提案内容	①要望に基づき改善。
適用範囲	改善要望無し。	適用範囲	改善無し。
施工実績	改善要望無し。	施工実績	改善無し。
履行確認方法	改善要望無し。	履行確認方法	改善無し。

交渉概要書

工事名	常磐自動車道 久慈川橋耐震補強工事		
ヒアリング（交渉）日時	令和7年6月26日（木） 13：30～14：30		
ヒアリング（交渉）場所	関東支社 会議室（WEB）		
交渉出席者	N E X C O 東日本：関東支社	管理事業部 調査役	
		管理事業部 構造設計チームリーダー	
		水戸管理事務所 改良Ⅲ担当課長	
		技術提案書提出者： ショーバンド建設株式会社 千葉支店	

N E X C O 東日本からの改善要望事項		技術提案書提出者からの改善状況	
【評価項目①】コンクリートの表面品質と付着強度の向上について		【評価項目①】コンクリートの表面品質と付着強度の向上について	
着目点	改善要望無し。	着目点	改善無し。
提案内容	改善要望無し。	提案内容	改善無し。
			改善無し。
適用範囲	改善要望無し。	適用範囲	改善無し。
施工実績	改善要望無し。	施工実績	改善無し。
履行確認方法	改善要望無し。	履行確認方法	改善無し。
【評価項目②】ひび割れ抵抗性と圧縮強度の向上		【評価項目②】ひび割れ抵抗性と圧縮強度の向上	
着目点	改善要望無し。	着目点	改善無し。
提案内容	改善要望無し。	提案内容	改善無し。
適用範囲	改善要望無し。	適用範囲	改善無し。
施工実績	改善要望無し。	施工実績	改善無し。
履行確認方法	改善要望無し。	履行確認方法	改善無し。
【評価項目③】既設鉄筋・PC鋼線・ボイド位置の正確な把握について		【評価項目③】既設鉄筋・PC鋼線・ボイド位置の正確な把握について	
着目点	改善要望無し。	着目点	改善無し。
提案内容	改善要望無し。	提案内容	改善無し。
適用範囲	適用範囲の具体化を要望	適用範囲	要望に基づき改善
施工実績	改善要望無し。	施工実績	改善無し。
履行確認方法	改善要望無し。	履行確認方法	改善無し。
【評価項目④】吊荷の回転防止について		【評価項目④】吊荷の回転防止について	
着目点	改善要望無し。	着目点	改善無し。
提案内容	改善要望無し。	提案内容	改善無し。
適用範囲	改善要望無し。	適用範囲	改善無し。
施工実績	改善要望無し。	施工実績	改善無し。
履行確認方法	改善要望無し。	履行確認方法	改善無し。

交渉概要書

工事名	常磐自動車道 久慈川橋耐震補強工事		
ヒアリング（交渉）日時	令和7年6月26日（木） 15：00～16：00		
ヒアリング（交渉）場所	関東支社 会議室（WEB）		
交渉出席者	N E X C O 東日本：関東支社	管理事業部 調査役	
		管理事業部 構造設計チームリーダー	
		水戸管理事務所 改良Ⅲ担当課長	
		技術提案書提出者：株式会社加藤建設	

N E X C O 東日本からの改善要望事項		技術提案書提出者からの改善状況	
【評価項目①】狭隘空間での生コンクリートの確実な充填について		【評価項目①】狭隘空間での生コンクリートの確実な充填について	
着目点	改善要望無し。	着目点	改善無し。
提案内容	改善要望無し。	提案内容	改善無し。
適用範囲	改善要望無し。	適用範囲	改善無し。
施工実績	改善要望無し。	施工実績	改善無し。
履行確認方法	改善要望無し。	履行確認方法	改善無し。
【評価項目②】コンクリート打設後の乾燥収縮ひび割れ抑制対策について		【評価項目②】コンクリート打設後の乾燥収縮ひび割れ抑制対策について	
着目点	改善要望無し。	着目点	改善無し。
提案内容	改善要望無し。	提案内容	改善無し。
適用範囲	改善要望無し。	適用範囲	改善無し。
施工実績	改善要望無し。	施工実績	改善無し。
履行確認方法	改善要望無し。	履行確認方法	改善無し。
【評価項目③】アンカー削孔に伴う既存鉄筋への損傷防止について		【評価項目③】アンカー削孔に伴う既存鉄筋への損傷防止について	
着目点	改善要望無し。	着目点	改善無し。
提案内容	改善要望無し。	提案内容	改善無し。
適用範囲	適用範囲の具体化を要望	適用範囲	要望に基づき改善
施工実績	改善要望無し。	施工実績	改善無し。
履行確認方法	改善要望無し。	履行確認方法	改善無し。
【評価項目④】走行中の一般車両に不安を与えない吊作業の実施方策について		【評価項目④】走行中の一般車両に不安を与えない吊作業の実施方策について	
着目点	改善要望無し。	着目点	改善無し。
提案内容	改善要望無し。	提案内容	改善無し。
適用範囲	改善要望無し。	適用範囲	改善無し。
施工実績	改善要望無し。	施工実績	改善無し。
履行確認方法	改善要望無し。	履行確認方法	改善無し。

交渉概要書

工事名	常磐自動車道 久慈川橋耐震補強工事		
ヒアリング（交渉）日時	令和7年6月27日（金） 9：30～10：30		
ヒアリング（交渉）場所	関東支社 会議室（WEB）		
交渉出席者	N E X C O 東日本：関東支社	管理事業部 調査役	
		管理事業部 構造設計チームリーダー	
		水戸管理事務所 改良Ⅲ担当課長	
		技術提案書提出者： 株式会社 熊 谷 組	

N E X C O 東日本からの改善要望事項		技術提案書提出者からの改善状況	
【評価項目①】狭隘空間への打設となる巻立てコンクリートの打込みについて		【評価項目①】狭隘空間への打設となる巻立てコンクリートの打込みについて	
着目点	改善要望無し。	着目点	改善無し。
提案内容	改善要望無し。	提案内容	改善無し。
適用範囲	改善要望無し。	適用範囲	改善無し。
施工実績	改善要望無し。	施工実績	改善無し。
履行確認方法	改善要望無し。	履行確認方法	改善無し。
【評価項目②】部材厚が薄い巻立てコンクリートの養生について		【評価項目②】部材厚が薄い巻立てコンクリートの養生について	
着目点	改善要望無し。	着目点	改善無し。
提案内容	改善要望無し。	提案内容	改善無し。
適用範囲	改善要望無し。	適用範囲	改善無し。
施工実績	改善要望無し。	施工実績	改善無し。
履行確認方法	改善要望無し。	履行確認方法	改善無し。
【評価項目③】精度向上、削孔の工夫による既設構造物の損傷防止について		【評価項目③】精度向上、削孔の工夫による既設構造物の損傷防止について	
着目点	改善要望無し。	着目点	改善無し。
提案内容	改善要望無し。	提案内容	①自発的に提案書内文章表記の改善。
適用範囲	改善要望無し。	適用範囲	改善無し。
施工実績	改善要望無し。	施工実績	改善無し。
履行確認方法	改善要望無し。	履行確認方法	改善無し。
【評価項目④】クレーン、吊荷、作業員の越境防止について		【評価項目④】クレーン、吊荷、作業員の越境防止について	
着目点	改善要望無し。	着目点	改善無し。
提案内容	改善要望無し。	提案内容	改善無し。
適用範囲	改善要望無し。	適用範囲	改善無し。
施工実績	改善要望無し。	施工実績	改善無し。
履行確認方法	改善要望無し。	履行確認方法	改善無し。

交渉概要書

工事名	常磐自動車道 久慈川橋耐震補強工事		
ヒアリング（交渉）日時	令和7年6月27日（金） 11：00～12：00		
ヒアリング（交渉）場所	関東支社 会議室（WEB）		
交渉出席者	N E X C O 東日本：関東支社	管理事業部 調査役	
		管理事業部 構造設計チームリーダー	
		水戸管理事務所 改良Ⅲ担当課長	
		技術提案書提出者： 株式会社安藤・間 首都圏土木支店	

N E X C O 東日本からの改善要望事項		技術提案書提出者からの改善状況	
【評価項目①】打設時の工夫によるコンクリートの確実な締固め及び充填性向上対策の実施		【評価項目①】打設時の工夫によるコンクリートの確実な締固め及び充填性向上対策の実施	
着目点	改善要望無し。	着目点	改善無し。
提案内容	①提案された内容の技術的根拠・背景の追記を要望。	提案内容	①要望に基づき改善。
適用範囲	改善要望無し。	適用範囲	改善無し。
施工実績	改善要望無し。	施工実績	改善無し。
履行確認方法	改善要望無し。	履行確認方法	改善無し。
【評価項目②】最適な湿潤・保温養生による乾燥収縮抑制及び強度促進対策の実施		【評価項目②】最適な湿潤・保温養生による乾燥収縮抑制及び強度促進対策の実施	
着目点	改善要望無し。	着目点	改善無し。
提案内容	①提案された内容の技術的根拠・背景の追記を要望。	提案内容	①要望に基づき改善。
適用範囲	①具体的な範囲を要望。	適用範囲	①要望に基づき改善。
施工実績	改善要望無し。	施工実績	改善無し。
履行確認方法	改善要望無し。	履行確認方法	改善無し。
【評価項目③】既設構造物鉄筋の損傷防止対策の実施		【評価項目③】既設構造物鉄筋の損傷防止対策の実施	
着目点	改善要望無し。	着目点	改善無し。
提案内容	①提案された内容の技術的根拠・背景の追記を要望。	提案内容	①要望に対して改善無し。
適用範囲	適用範囲の具体化を要望	適用範囲	改善無し。
施工実績	改善要望無し。	施工実績	改善無し。
履行確認方法	改善要望無し。	履行確認方法	改善無し。
【評価項目④】供用車線への吊荷のはみ出し及び荷ぶれ対策の実施		【評価項目④】供用車線への吊荷のはみ出し及び荷ぶれ対策の実施	
着目点	改善要望無し。	着目点	改善無し。
提案内容	①提案された内容の技術的根拠・背景の追記を要望。	提案内容	①要望に基づき改善。
適用範囲	改善要望無し。	適用範囲	改善無し。
施工実績	改善要望無し。	施工実績	改善無し。
履行確認方法	改善要望無し。	履行確認方法	改善無し。