

質問書に対する回答 3

件名	富津館山道路 保田川橋耐震補強検討業務		
番号	質問箇所	質問事項	回答（発注者使用欄）
1	特記仕様書2-1 業務の内容	「現況の耐震性の確認を行い・・・」とありますが、本業務に現況条件での動的解析が含まれると考えてよいでしょうか？また、確認対象は橋脚、支承、基礎、落橋防止システムと考えてよいのでしょうか？	本業務に現況条件での動的解析は含みません。特記仕様書1－4資料の貸与に記載された「富津館山道路 大帷子地区耐震補強検討業務」において実施済みです。なお、確認対象は橋脚、支承、基礎、段差防止構造、落橋防止システムとお考えください。
2	特記仕様書2-5 橋梁耐震補強設計 耐震補強動的解析	「耐震補強後のレベル2地震動に対する動的耐震診断を行う」とありますが、貸与資料にある「保田川橋耐震補強設計」，「大帷子高架橋耐震補強設計」で行われた下部工補強，および現況支承条件で動的耐震を行うということによろしいのでしょうか？	「富津館山道路 大帷子地区耐震補強検討業務」において実施された下部工補強，および現況支承条件で耐震補強動的解析を実施してください。
3	特記仕様書2-5 橋梁耐震補強設計 耐震補強動的解析	積算においては「調査等積算基準 8. 参考基準 8 橋梁耐震補強設計 2-2-6 ②耐震補強動的解析」を適用すると考えてよろしいでしょうか？また，同基準では，桁高変化させない連続橋に適用するとありますが，これを元に弊社で必要とするものを別途計上するということがよろしいのでしょうか？	積算においては「調査等積算基準 8. 参考基準 8 橋梁耐震補強設計 2-2-6 ②耐震補強動的解析」を適用することを想定しております。なお、当橋梁については桁高が変化しない連続橋としております。
4	特記仕様書2-5 橋梁耐震補強設計 耐震補強動的解析	「耐震補強後のレベル2地震動に対する動的耐震診断を行う」とありますが，橋脚補強による剛性変化等を考慮した解析による診断と考えてよろしいのでしょうか？	そのとおりお考えください。
5	交通費	交通費を算出する際の起点は，「東京都庁（新宿）」ということによろしいのでしょうか？	交通費を算出する際の起点は東京都庁を想定しております。